

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Факультет физической культуры и спорта
Кафедра теоретических основ физического воспитания

Отчет

о работе государственной аттестационной комиссии
по направлению 44.03.05 – Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки),
профиль – Физкультурное образование и физкультурно-оздоровительные технологии
(очная форма обучения)
за 2022 год

Состав государственной аттестационной комиссии был определен приказом № 420 от 23.12.2021 г. председателем ГАК назначен Родионов Алексей Андриянович, директор МБОУ СОШ №22 г. Читы, имеющий большой опыт педагогической и административной работы в области физкультурного образования, один из ведущих специалистов, имеющий Почетные звания «Отличник образования Российской Федерации», «Отличник народного просвещения РФ», «Учитель – методист», «Заслуженный учитель России».

Государственный экзамен:

Члены комиссии:

1. Лукашин Вячеслав Викторович – Заслуженный учитель РФ, заместитель директора МБУДО ДЮСШ №5 г. Читы, заместитель председателя
2. Пеньевская Вероника Александровна – фитнес-менеджер ФК Пресс-центр (г. Чита), сертифицированный персональный тренер;
3. Геберт Виталий Климентьевич – к.пед.н., декан ФФК и С, доцент кафедры ТОФВ;
4. Шибаева Анна Александровна – доцент, к.пед.н., зав. кафедрой СМБД;
5. Клименко Ольга Евгеньевна – к.пед.н., доцент кафедры педагогики.

Защита выпускной квалификационной работы:

1. Лукашин Вячеслав Викторович – Заслуженный учитель РФ, заместитель директора МБУДО ДЮСШ №5 г. Читы, заместитель председателя
2. Пеньевская Вероника Александровна – фитнес-менеджер ФК Пресс-центр (г. Чита), сертифицированный персональный тренер;
3. Овчинникова Елена Ивановна – доцент, к.пед.н., зав. кафедрой ТОФВ;
4. Шибаева Анна Александровна – доцент, к.пед.н., зав. кафедрой СМБД;
5. Федорова Марина Юрьевна – доцент, к.пед.н., зам декана по учебной работе ФФК и С, зав. кафедрой физического воспитания.

Технический секретарь – Осипова Анна Сергеевна, ассистент кафедры теоретических основ физического воспитания.

Для организации и проведения государственной итоговой аттестации сотрудниками общего отдела факультета, профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры теоретических основ физического воспитания, техническим секретарем была подготовлена вся необходимая документация, что позволило провести итоговую аттестацию в деловой, спокойной и комфортной обстановке с соблюдением противоэпидемических рекомендаций Роспотребнадзора. Комиссия работала в строгом соответствии с утвержденным расписанием. Нарушений (опозданий, неявок) со стороны членов комиссии и выпускников не отмечено.

Государственная итоговая аттестация студентов по данной профессиональной образовательной программе включала государственный междисциплинарный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы. На основании выполнения учебного плана распоряжением по факультету физической культуры и спорта Забайкальского государственного университета были допущены к итоговому государственному экзамену 22 (двадцать два) студента группы ФОТ-17.

Программа государственного междисциплинарного экзамена содержит вопросы для проверки теоретических знаний, практико-ориентированные задания для проверки умений в области методики обучения и воспитания по профилю подготовки, моделирования учебно-воспитательного процесса по физической культуре, педагогики. В процедуру государственного экзамена включена демонстрационная часть, в рамках которой экзаменуемому предлагается выполнить на экзаменационной площадке задание по проведению фрагмента физкультурного занятия / урока физической культуры / физкультурно-оздоровительного мероприятия с участием волонтеров. Двадцать из двадцати двух выпускников ходатайствовали о зачете результатов сдачи демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскилс, проведенного на ЦПДЭ в ноябре 2021 года. Двое сдавали экзамен в полном объеме, продемонстрировали высокий уровень сформированности компетенций, предусмотренных ФГОС ВО.

В процессе подготовки к ответу на вопросы экзаменационного билета студентам разрешалось пользоваться документами, регламентирующими работу специалиста по физической культуре и спорту, современными образовательными стандартами, инструктивными и методическими письмами Министерства образования и науки, учебно-методическими пособиями, подготовленными преподавателями факультета. При подготовке к демонстрации экзаменационного задания студенты могли использовать инвентарь, оборудование и снаряжение, предусмотренное ранее утвержденным и опубликованным инфраструктурным листом. Следует отметить возможность использования приобретенной в предшествующем учебном году multifunctional рамы и навесного оборудования. Задания для демонстрации оценивались с использованием комплекта оценочной документации, разработанного преподавателями выпускающей кафедры с учетом стандартов Ворлдскилс.

*Итоги сдачи государственного междисциплинарного
экзамена по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование,
профиль - Физкультурное образование за 2022 год*

Форма обучения	Всего студентов	Сдали экзамен								Сред. балл
		Отл	%	Хор	%	Удовл.	%	Неуд	%	
ФОТ-17	22	14	64	7	32	1	4	0	0	4,6
Итого	23	14	64	7	32	1	4	0	0	4,6

По результатам междисциплинарного экзамена успеваемость выпускников составила –100%, средний балл государственного экзамена составил 4,60, качество знаний – более 95%.

Установлено, что в целом профессиональная компетентность выпускников находится на достаточном уровне, при этом максимально высокие показатели продемонстрировали такие студенты, как Бондарович К.С., Головизнин В.С., Кожина К.А., Лютых Н.С., Сафонова А.С., Чаговцев А.И., Шемелина Ю.Д., набрав более 90 баллов из 100.

Комиссия отмечает, что у определенной части студентов затруднения вызвали вопросы по характеристике содержания и требований ФГОС, по методике физического воспитания занимающихся разных возрастных групп, практические вопросы, связанные с проектированием и моделированием образовательного процесса по физической культуре. Соответствующую пороговому уровню компетентность показал А.А. Мартюшов. Причина низкой компетентности выпускника - значительное количество пропусков занятий, отсутствие опыта самостоятельной педагогической деятельности, формальное прохождение практик.

Необходимо отметить, что опыт участия студентов в демонстрационном экзамене по стандартам Волдскилс является безусловно полезным как фактор повышения осознанности обучения, познавательной активности, мотивации к совершенствованию компетентности.

К защите выпускной квалификационной работы распоряжениями по факультету физической культуры и спорта Забайкальского государственного университета были допущены 22 (двадцать два) студента.

Защита выпускных квалификационных работ проводилась в форме представления студентами результатов проведенных ими экспериментальных исследований, проблематика которых была согласованна с работодателями, тематика обсуждалась на заседании выпускающей кафедры ТОФВ и была утверждена приказами проректора по учебной работе Забайкальского государственного университета Старостиной С.Е. № 812-с от 26.11.2021 г.

При оценке результатов защиты ВКР учитывались продолжительность и качество проведения эксперимента, качество описания, обсуждения, сравнительного анализа экспериментальных данных, качество заключения и выводов, представления рисунков и диаграмм, представление экспериментальной модели (технологии, методики) образовательной среды. Доклады по основным результатам исследования сопровождалась презентациями. Итоговая оценка за ВКР складывалась из оценки руководителя (подготовка ВКР), оценки, полученной от экспертов на этапе представления работы на кафедре, и оценки ВКР во время защиты в рамках ГИА (композиция и содержание доклада и электронной презентации, уровень научной аргументации, отзывы руководителя и рецензента, апробация результатов ВКР). Применение рейтинговой системы оценивания позволило дать объективную оценку каждой работе, было положительно оценено всеми членами государственной аттестационной комиссии.

Анализ содержания отзывов руководителей, внешних рецензий, мнения членов ГАК, оценок работодателей позволили выявить основные достоинства представленных к защите работ:

- 1) глубокое теоретическое и методическое обоснование исследуемой проблемы;
- 2) выраженный прикладной характер ВКР студентов, имеющих большой опыт самостоятельной педагогической деятельности,
- 3) направленность на решение разноплановых задач реального учебно-воспитательного процесса;
- 4) практическая значимость, возможность применения предложенных моделей на практике

Комиссия приняла решение не заслушивать доклады по ВКР студентов Бондаровича К.С. (99 баллов, н.р. Овчинникова Е.И.) по использованию новых видов спортивного оборудования для совершенствования координационных способностей младших школьников, Паршина А.П. (88 баллов, н.р. Гильфанова Е.К.) по использованию

элементов йоги для развития гибкости студентов, Чаговцева А.И. (92 балла, Шибаетова А.А.) по обучению передвижению на лыжах учащихся с бисенсорными нарушениями. Содержание и основные результаты исследования названных студентов доложены в докладах на международных всероссийских конференциях, кроме того, авторы этих работ стали победителями в секциях XXIV межрегиональной НПК «Человек, здоровье, физическая культура и спорт в изменяющемся мире».

По результатам защиты ВКР успеваемость выпускников составила –100%, средний балл составил 4,45, качество знаний – более 86%. При этом высокие оценки, набрав более 90 баллов из 100, кроме вышеназванных, получили такие студенты, как Головизнин В.С., Лютых Н.С., Сафонова А.С., Шемелина Ю.Д. Лучшей по итогам голосования членов ГАК признана работа К.А. Кожиной (н.р. Николенко Ю.Ф.)

Среди недостатков ГАК отмечается следующее:

1) оригинальность лишь 3 работ из 22 (Паршин А.П., Шемелина Ю.Д., Сафонова А.С.) составляет 60-70%, при этом около 60% представленных к защите работ находится на пороговом уровне и незначительно превышает 50%, тексты ВКР двоих студентов (Малковой Н.А и Стасюка А.С.) уникальны лишь чуть более чем на 20%, на этапе подготовки к защите определенная часть студентов использует приемы искусственного завышения уникальности текста;

2) несмотря на наличие в учебном плане таких дисциплин, как «Основы педагогического проектирования», «Проектирование здоровьесберегающей среды образовательного учреждения» значительная часть представленных к защите в составе ВКР проектов в большинстве своем недостаточно обоснованы концептуально и обеспечены методически.

Следует предусмотреть в числе мер по устранению указанных недостатков следующие мероприятия, способствующие расширению возможности объективной оценки уровня сформированности компетенций выпускника в ходе ГИА:

1) обратить внимание руководителей и студентов на необходимость использования современных научных данных при выполнении курсовой работы как первого этапа ВКР;

2) при утверждении тематики выпускных квалификационных работ предусмотреть прямое указание на необходимость использования инновационных методов, подходов и технологий физкультурного образования;

3) в курсе дисциплины «Моделирование учебно-воспитательного процесса по физической культуре» предусмотреть задания по составлению текстового описания разрабатываемых моделей и их публичному обсуждению и защите;

4) в курсе дисциплины "Методология педагогических исследований" больше внимания уделять детальному изучению методологии исследовательской деятельности;

5) рассмотреть возможность включения в ОП проектно-технологической практики.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по профилю за 2022 год

№	Показатели	ФОТ-17	
		кол-во	%
1.	Принято к защите ВКР	22	-
1.1	Доля оригинального текста, %		
	Менее 50%	6	27
	50-59 %	13	59
	60-69	2	9
	70-79	1	5
	80 и выше	-	-
2.	Защищено ВКР	22	100
3.	Оценки ВКР		

	Отлично	13	59
	Хорошо	6	27
	Удовлетворительно	3	14
	Неудовлетворительно	-	-
4.	Количество ВКР, выполненных:		
4.1	по темам, предложенным студентами	22	100
4.2	по заявкам предприятий	-	-
4.3	в области фундаментальных и поисковых научных исследований	-	-
5.	Количество ВКР, рекомендованных:		
5.1	к опубликованию	2	20
5.2	к внедрению	5	50
5.3	внедренных	-	-
6.	Количество дипломов с отличием	8	36

Председатель ГАК



Родионов А.А.

Зав. кафедрой
Декан факультета

Овчинникова Е.И.
Геберт В.К.

22.06.2022