

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Забайкальский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Факультет физической культуры и спорта  
Кафедра теоретических основ физического воспитания

### **Отчет**

о работе государственной аттестационной комиссии  
по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование,  
профиль – Физкультурное образование (заочная форма обучения)  
за 2022 год

Состав государственной аттестационной комиссии был определен приказом № 420 от 23.12.2021 г. председателем ГАК назначен Родионов Алексей Андриянович, директор МБОУ СОШ №22 г. Читы, имеющий большой опыт педагогической и административной работы в области физкультурного образования, один из ведущих специалистов, имеющий Почетные звания «Отличник образования Российской Федерации», «Отличник народного просвещения РФ», «Учитель – методист», «Заслуженный учитель России».

#### **Государственный экзамен:**

Члены комиссии:

1. Щербакова Галина Демьяновна – Заслуженный учитель РФ, директор ГУДО «ЗКЦФКиС», заместитель председателя
2. Лукашин Вячеслав Викторович – Заслуженный учитель РФ, заместитель директора МБУДО ДЮСШ №5 г. Читы;
3. Геберт Виталий Климентьевич – к.пед.н., декан ФФК и С, доцент кафедры ТОФВ;
4. Федорова Марина Юрьевна – доцент, к.пед.н., зам декана по учебной работе ФФК и С, зав. кафедрой физического воспитания;
5. Попова Наталья Николаевна – к.пед.н., доцент кафедры педагогики.

#### **Защита выпускной квалификационной работы:**

1. Щербакова Галина Демьяновна – Заслуженный учитель РФ, директор ГУДО «ЗКЦФКиС», заместитель председателя ГАК.
2. Лукашин Вячеслав Викторович – Заслуженный учитель РФ, заместитель директора МБУДО ДЮСШ №5 г. Читы.
3. Овчинникова Елена Ивановна – доцент, к.пед.н., зав. кафедрой ТОФВ;
4. Федорова Марина Юрьевна – доцент, к.пед.н., зам декана по учебной работе ФФК и С, зав. кафедрой физического воспитания;
5. Попова Наталья Николаевна – к.пед.н., доцент кафедры педагогики.

Технический секретарь – Беломестнова Екатерина Сергеевна, старший преподаватель кафедры теоретических основ физического воспитания.

Для организации и проведения государственной итоговой аттестации сотрудниками общего отдела факультета, профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры теоретических основ физического воспитания, техническим секретарем была подготовлена вся необходимая документация, что позволило провести итоговую аттестацию в деловой, спокойной и комфортной обстановке с соблюдением противоэпидемических рекомендаций Роспотребнадзора. Комиссия работала в строгом соответствии с утвержденным расписанием. Нарушений (опозданий, неявок) со стороны членов комиссии и выпускников не отмечено.

Государственная итоговая аттестация студентов по данной профессиональной образовательной программе включала государственный междисциплинарный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы. На основании выполнения учебного плана распоряжением по факультету физической культуры и спорта Забайкальского государственного университета были допущены к итоговому государственному экзамену 11 (одиннадцать) студентов группы ФКОз-17 и 12 (двенадцать) студентов группы ФКОс-18.

Программа государственного междисциплинарного экзамена содержит вопросы для проверки теоретических знаний, практико-ориентированные задания для проверки умений в области методики обучения и воспитания по профилю подготовки, моделирования учебно-воспитательного процесса по физической культуре, педагогики. В процедуру государственного экзамена включена демонстрационная часть, в рамках которой экзаменуемому предлагается выполнить на экзаменационной площадке задание по проведению фрагмента физкультурного занятия / урока физической культуры / беседы / физкультурно-оздоровительного мероприятия с участием волонтеров.

В процессе подготовки к ответу на вопросы экзаменационного билета студентам разрешалось пользоваться документами, регламентирующими работу специалиста по физической культуре и спорту, современными образовательными стандартами, инструктивными и методическими письмами Министерства образования и науки, учебно-методическими пособиями, подготовленными преподавателями факультета. При подготовке к демонстрации экзаменационного задания студенты могли использовать инвентарь, оборудование и снаряжение, предусмотренное ранее утвержденным и опубликованным инфраструктурным листом. Следует отметить возможность использования приобретенной в текущем учебном году многофункциональной рамы и навесного оборудования. Задания для демонстрации оценивались с использованием комплекта оценочной документации, разработанного преподавателями выпускающей кафедры с учетом стандартов Ворлдскиллс.

*Итоги сдачи государственного междисциплинарного  
экзамена по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование,  
профиль - Физкультурное образование за 2022 год*

| Форма обучения | Всего студентов | Сдали экзамен |             |           |           |          |             |          |          | Сред. балл  |
|----------------|-----------------|---------------|-------------|-----------|-----------|----------|-------------|----------|----------|-------------|
|                |                 | Отл           | %           | Хор       | %         | Удовл.   | %           | Неуд     | %        |             |
| ФКОз-17        | 11              | 2             | 18          | 5         | 46        | 4        | 36          | 0        | 0        | 3,82        |
| ФКОс-18        | 12              | 2             | 17          | 7         | 58        | 3        | 25          | 0        | 0        | 3,92        |
| <b>Итого</b>   | <b>23</b>       | <b>4</b>      | <b>17,5</b> | <b>12</b> | <b>52</b> | <b>7</b> | <b>30,5</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>3,87</b> |

По результатам междисциплинарного экзамена успеваемость выпускников составила –100%, средний балл государственного экзамена составил 3,82 по группе ФКОз-17; 3,92 по группе ФКОс-18 (срок обучения 4 года), в среднем по выпуску - 3,87 (в 2021 году - 3,65). Качество знаний студентов, обучающихся на базе СПО и ВО, составило 75% против 64% по группе студентов – пятилеток, обучавшихся на базе среднего

образования. В среднем по выпуску качество знаний в этом году составило 69,6% (в 2021 году – 52,17%).

Установлено, что в целом профессиональная компетентность выпускников находится на достаточном уровне, при этом высокие показатели продемонстрировали такие студенты, как Сапунова И.А., Солдатов Р.П. из группы ФКОз-17 (5 лет обучения) и Глебушкина Н.А., Молородов Р.В. (группа ФКОс-18).

Комиссия отмечает, что у определенной части студентов затруднения вызвали вопросы по характеристике содержания и требований ФГОС, по методике физического воспитания занимающихся разных возрастных групп, практические вопросы, связанные с проектированием и моделированием образовательного процесса по физической культуре. Соответствующую пороговому уровню компетентность при проведении демонстрационной части экзамена показали Яковлева Н.А., Ленкина Т.С., Зоркольева А.С., Андрюк А.Э. (гр. ФКОз-17), Козлова Е.В., Исакова А.В. (гр. ФКОс-18). Причинами низкой компетентности выпускников в вопросах проектирования учебно-воспитательного процесса является отсутствие опыта самостоятельной педагогической деятельности, формальное прохождение практик.

Необходимо отметить, что наличие в составе ГАК экзаменаторов, имеющих опыт экспертной деятельности в рамках проведения вузовских чемпионатов по стандартам Волдскилс, способствует более объективной оценке компетентности экзаменуемых.

К защите выпускной квалификационной работы распоряжениями по факультету физической культуры и спорта Забайкальского государственного университета были допущены 10 (десять) студентов группы ФКОз-17 и 10 (десять) студентов группы ФКОс-18.

Защита выпускных квалификационных работ проводилась в форме представления студентами результатов проведенных ими экспериментальных исследований, проблематика которых была согласованна с работодателями, тематика обсуждалась на заседании выпускающей кафедры ТОФВ и была утверждена приказами проректора по учебной работе Забайкальского государственного университета Старостиной С.Е. № 562-з и 567-з от 14.12.2021 г.

При оценке результатов защиты ВКР учитывались продолжительность и качество проведения эксперимента, качество описания, обсуждения, сравнительного анализа экспериментальных данных, качество заключения и выводов, представления рисунков и диаграмм, представление экспериментальной модели (технологии, методики) образовательной среды. Доклады по основным результатам исследования сопровождалась презентациями. Итоговая оценка за ВКР складывалась из оценки руководителя (подготовка ВКР), оценки, полученной от экспертов на этапе представления работы на кафедре, и оценки ВКР во время защиты в рамках ГИА (композиция и содержание доклада и электронной презентации, уровень научной аргументации, отзывы руководителя и рецензента, апробация результатов ВКР). Применение рейтинговой системы оценивания позволило дать объективную оценку каждой работе, было положительно оценено всеми членами государственной аттестационной комиссии.

Анализ содержания отзывов руководителей, внешних рецензий, мнения членов ГАК, оценок работодателей позволили выявить основные достоинства представленных к защите работ:

- 1) глубокое теоретическое и методическое обоснование исследуемой проблемы;
- 2) выраженный прикладной характер ВКР студентов, имеющих большой опыт самостоятельной педагогической деятельности,
- 3) направленность на решение разноплановых задач реального учебно-воспитательного процесса;
- 4) практическая значимость, возможность применения предложенных моделей на практике

Комиссия отметила ВКР следующих студентов: Сапуновой И.А. (85 баллов, гр. ФКОз-17) по профориентации школьников на педагогические специальности, Крюкова В.А. (85 баллов, гр. ФКОз-17) по использованию элементов воркаута для совершенствования физической подготовленности школьников, Глебушкиной Н.А.(92,2 балла, гр. ФКОс-18) по профильному физкультурному образованию старшеклассников, Комогорцевой Ю.А. (93,3 балла, гр. ФКОс-18) по использованию ИКТ на уроке физкультуры, Федорова С.Н. (86,2 баллов, гр. ФКОс-18) по разработке системы оценивания образовательных результатов по предмету «Физическая культура». Перечисленные работы отмечены высшими баллами членов ГАК.

Среди недостатков ГАК отмечается следующее:

1) в отличие от предыдущих лет, значительная часть работ направлена на решение задач формирования физической культуры личности, здорового образа жизни учащихся школы, рассматриваются проблемы формирования личностной сферы детей и подростков;

2) оригинальность большинства представленных к защите работ находится на пороговом уровне и незначительно превышает 50%, а на этапе подготовки к защите значительная часть студентов использует приемы искусственного завышения уникальности текста.

Следует предусмотреть в числе мер по устранению указанных недостатков следующие мероприятия, способствующие расширению возможности объективной оценки уровня сформированности компетенций выпускника в ходе ГИА:

1) обратить внимание руководителей и студентов на необходимость использования современных научных данных при выполнении курсовой работы как первого этапа ВКР;

2) одной из задач курсовой работы (как первого этапа выполнения ВКР) планировать анализ образовательной среды учреждения – базы практики;

3) при утверждении тематики выпускных квалификационных работ предусмотреть прямое указание на необходимость использования инновационных методов, подходов и технологий физкультурного образования;

4) в курсе дисциплины «Моделирование учебно-воспитательного процесса по физической культуре» предусмотреть задания по составлению текстового описания разрабатываемых моделей и их публичному обсуждению и защите;

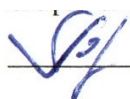
5) в курсе дисциплины "Методология педагогических исследований" больше внимания уделять детальному изучению методологии исследовательской деятельности.

#### *Результаты защиты выпускных квалификационных работ по специальности за 2022 год*

| №   | Показатели                   | ФКОз-17 |     | ФКОс-18 |     |
|-----|------------------------------|---------|-----|---------|-----|
|     |                              | кол-во  | %   | кол-во  | %   |
| 1.  | Принято к защите ВКР         | 10      | -   | 10      | -   |
| 1.1 | Доля оригинального текста, % |         |     |         |     |
|     | Менее 50%                    | 8       | 80  | 4       | 40  |
|     | 50-59 %                      | 2       | 20  | 6       | 60  |
|     | 60-69                        | -       | -   | -       | -   |
|     | 70-79                        | -       | -   | -       | -   |
|     | 80 и выше                    | -       | -   |         |     |
| 2.  | Защищено ВКР                 | 10      | 100 | 10      | 100 |
| 3.  | Оценки ВКР                   |         |     |         |     |
|     | Отлично                      | 2       | 20  | 3       | 30  |
|     | Хорошо                       | 2       | 20  | 3       | 30  |
|     | Удовлетворительно            | 6       | 60  | 4       | 40  |

|     |  |    |     |    |     |
|-----|--|----|-----|----|-----|
|     | Неудовлетворительно  | -  | -   | -  | -   |
| 4.  | Количество ВКР, выполненных:                               |    |     |    |     |
| 4.1 | по темам, предложенным студентами                          | 7  | 58  | 4  | 36  |
| 4.2 | по заявкам предприятий                                     | 10 | 100 | 10 | 100 |
| 4.3 | в области фундаментальных и поисковых научных исследований | -  | -   | -  | -   |
| 5.  | Количество ВКР, рекомендованных:                           |    |     |    |     |
| 5.1 | к опубликованию  | 2  | 20  | 3  | 30  |
| 5.2 | к внедрению  | 5  | 50  | 3  | 30  |
| 5.3 | внедренных   | -  | -   | -  | -   |
| 6.  | Количество дипломов с отличием                             | 1  | 10  | -  | -   |

Председатель ГАК



Родионов А.А.

Зав. кафедрой  
Декан факультета

Овчинникова Е.И.  
Геберт В.К.

22.06.2022