

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВПО «ЗабГУ»)

Психолого-педагогический факультет
Кафедра теории и методики дошкольного и начального образования

Отчет
о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению
44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное
образование» (очная форма обучения)
за 2020 - 2021 учебный год

1. Состав государственной экзаменационной комиссии (ГЭК):

Государственная экзаменационная комиссия по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» (очная форма обучения) назначена приказом ректора ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» от 25.12.2020 г. № 341 в следующем составе:

Председатель государственной экзаменационной комиссии: Гарднер Валерия Валерьевна – кандидат педагогических наук, проректор по учебной работе ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края».

Заместитель председателя государственной экзаменационной комиссии: Гарбуз Татьяна Андреевна – директор, учитель начальных классов МБОУ «Гимназия № 21» г. Читы.

Члены комиссии:

1. Храмцова Наталья Викторовна, декан факультета дошкольного и начального общего образования ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», кандидат педагогических наук;
2. Курганская Алла Викторовна, доцент, доцент кафедры ТМДНО ЗабГУ, кандидат филологических наук,
3. Васильева Наталья Владимировна, доцент кафедры ТМДНО ЗабГУ, кандидат педагогических наук;
4. Семина Марина Викторовна, доцент кафедры психологии образования ЗабГУ, кандидат педагогических наук;
5. Судьина Светлана Борисовна, секретарь ГЭК, доцент кафедры ТМДНО ЗабГУ, кандидат педагогических наук.

Целью ГИА и работы государственной экзаменационной комиссии являлось определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование».

Государственная экзаменационная комиссия осуществляла свою деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, нормативными и распорядительными актами.

2. Период работы ГЭК, количество заседаний.

ГЭК кафедры теории и методики дошкольного и начального образования по направлению Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» (очная форма обучения) работала с 07 июня 2021 года по 18 июня 2021 года.

Проведено 4 заседания: экзамен – 07.06.21 г. и 08.06.21 г., защита ВКР – 17.06.21 г. и 18.06.21 г..

3. Конкретный перечень аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой государственной аттестации студентов по образовательной программе высшего образования.

Государственные аттестационные испытания выпускников проходили в форме итогового междисциплинарного экзамена по направлению подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

4. Характеристика общего уровня подготовки студентов по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» (очная форма обучения) по итогам государственного экзамена.

В соответствии с распоряжением декана ППФ Т.К.Клименко № 60 от 01 июня 2021 года к сдаче ГИА были допущены 19 обучающихся психолого-педагогического факультета направление 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» (очная форма обучения), не имеющие академической задолженности и выполнившие учебный план по образовательной программе высшего образования.

Итоговый государственный экзамен проводится в устной форме. При проведении экзамена студенты получали экзаменационные билеты. На экзамен вынесено 75 вопросов, которые были сгруппированы в билеты, по 3 вопроса в каждом. В каждый билет включено практическое задание по подготовке и проведению фрагмента урока (этап открытия нового знания) в начальных классах. Задание было разработано преподавателями кафедры с учетом опыта участия в чемпионатах WorldSkillsRussia «Молодые профессионалы» по компетенции «Преподавание в младших классах».

Содержание экзаменационных билетов соответствует программе государственного экзамена. Для определения уровня сформированности компетенций использовались показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкала оценивания, разработанные выпускающей кафедрой и представленные в программе ГИА в составе фонда оценочных средств. Уровень сформированности компетенций являлся основным критерием выставления оценок обучающимся.

По итогам государственного экзамена поставлены следующие отметки:

Специальность	«5»	%	«4»	%	«3»	%	Все го чел овек
44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование»	1 1	5 8	7	3 6,8	1	5 ,2	19

Таким образом, успеваемость составила 100%, качественный показатель 100%. Средний балл успеваемости – 4,52 балла.

На основании решения заседания кафедры ТМДНО (выписка из протокола № 7 от 26 апреля 2021 г.) в целях поощрения студентов НО-17:

- за показанные высокие результаты по результатам участия в Федеральном интернет-экзамене бакалавра проведен перезачет итоговой государственной аттестации в форме государственного экзамена Коротинной Е. с отметкой «отлично» (обладатель серебряного сертификата), Бянкиной Д., Ивашкиной М. с отметкой «хорошо» (обладатели бронзового сертификата);

- Романенко А., Слепковой Н., Павловой Е., Геласимовой Т., Лыгдыновой С., Раздобреевой А. за участие в Федеральном интернет-экзамене бакалавра предоставлена возможность выбора одного из двух теоретических вопросов при ответе на государственном экзамене;

- Малютина Ю., Павлова Е., Романенко А., Раздобреева А. за участие в вузовском отборочном чемпионате WorldSkills Russia (компетенция «преподавание в младших классах») освобождены от ответа на третий вопрос государственного экзамена.

Анализ ответов студентов на вопросы экзаменационных билетов и дополнительные вопросы членов ГЭК показал, что большинство из них дают полные, точные, глубокие, содержательные ответы на вопросы. Обучающиеся владеют фактическим материалом, показывают знания в объеме не менее объема, установленного программой государственного экзамена. Студенты свободно оперируют профессиональной терминологией, основные положения подтверждают ссылками на научную литературу, нормативные документы, в том числе ФГОС НОО, Национальный проект «Образование» и др., иллюстрируют их примерами из практики. Обучающиеся владеют логикой рассуждения, повествования, описания. Излагают фактический материал, уместно пользуясь научным стилем речи. Уверенно выполняют предложенные практические задания, демонстрируя владение установленными ФГОС ВО компетенциями. Многие студенты способны предложить несколько вариантов решения, могут выбрать наиболее рациональное, эффективное решение. Отдельные студенты предлагали оригинальное решение задачи.

Большинство ответов отличались правильностью, обоснованностью, целостностью, логичностью.

Самыми глубокими и содержательными ответами, по мнению комиссии, стали ответы Васильевой А.М., Геласимовой Т.В., Зиминной Д.С., Коротинной Е.С., Лыгдыновой С.Б., Малютиной Ю.А., Переводчиковой Л.С., Павловой Е.В., Переводчиковой Т.П., Раздобреевой А.Е., Романенко А.С.

Данные выпускники основательно (глубоко) изучили учебный материал; на вопросы отвечали уверенно, ясно и исчерпывающе; свободно применяли полученные знания при решении ситуативной задачи. Указанные выпускники получили отметку «отлично».

Особо следует подчеркнуть грамотные ответы на следующие вопросы:

1. Охарактеризуйте психолого-педагогические причины неуспеваемости обучающихся младшего школьного возраста. Покажите пути психолого-педагогической поддержки и помощи детям в процессе обучения. (Билет 25) - Романенко А.С. Выпускница назвала классификации разных авторов, обосновала пути психолого-педагогической поддержки.

2. Билет № 2, вопрос №1. Возможности использования онлайн-платформ для организации дистанционного обучения в начальной школе - *Переводчикова Т.П.*

3. Билет № 3, вопрос 2. Раскройте психолого-педагогические основы работы с семьей. Приведите пример технологии эффективного взаимодействия педагога с семьей, доказите её эффективность. - *Павлова Е.В.*

4. Билет № 3, вопрос №1. Культурная идентичность современного ребенка. Понятие о национально-культурной идентификации личности. - *Геласимова Т.В.*

5. Билет № 17, вопрос №1. Национальный проект «Образование»: сущность, задачи, направления, вопрос №2. Разработайте конкретные контрольно-оценочные процедуры по предмету (учебный предмет на выбор) по одному из разделов образовательной программы. - *Зимина Д.С.*

Ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК демонстрируют такие качества обучающихся, как мобильность и оперативность памяти, способность подготовить ответ в условиях ограниченного времени, в условиях неожиданно развернувшейся научной дискуссии.

Ответы следующих студентов были оценены отметкой «хорошо»: *Бянкина Д.С., Ивашкина М.В., Кириллова М.А., Попова А.Ю., Слепкова Н.О., Соболева А.В., Щеглакова Л.В.* Данные студенты твердо владеют учебным материалом, отвечают без наводящих вопросов и без серьезных ошибок, но допускались отдельные неточности, при этом выпускники способны применять знание теории к решению задач профессионального характера.

Так, например, *Попова Анна Юрьевна*, обоснованно и логично рассказывала об уроке как основной формы организации процесса обучения в современной школе, однако уделила особого внимания современным тенденциям развития классно-урочной системы обучения. Студентка *Кириллова Мария Александровна*, показала прочные и системные знания по первым двум вопросам билета, но отвечала достаточно робко. При выполнении практического задания допустила неточности в формулировке целей и задач фрагмента урока.

Наиболее слабые знания (отметка «удовлетворительно») продемонстрировала *Турик Светлана Юрьевна*. Студентка знает основной программный учебный материал по вопросам психолого-педагогическая характеристика учения как особого вида деятельности, учебная деятельность: понятие, признаки, структура, младший школьник как субъект учебной деятельности и по второму вопросу - дайте анализ и психолого-педагогическое обоснование терминов «диагностика», «мониторинг», «динамика изменений». На заданные дополнительные и уточняющие вопросы отвечала неуверенно, при выполнении практического задания испытывает некоторые затруднения.

Практическая часть предполагала подготовку и проведение фрагмента урока окружающего мира (этап открытия нового знания) с участием волонтеров, исполняющих роль младших школьников. Студентам

предлагались на выбор пять тем уроков из учебника окружающего мира А.А. Плешакова УМК «Школа России»: «Почему в лесу мы будем соблюдать тишину?» (1 класс), «Явления природы» (2 класс), «Комнатные растения» (2 класс), «Дыхание и кровообращение» (3 класс). В результате жеребьёвки была определена тема для демонстрации урока «Почему в лесу мы будем соблюдать тишину?» (1 класс). Презентация практического задания включала в себя элементы демонстрационного экзамена и предполагала обязательное использование интерактивного оборудования, в том числе цифровой лаборатории.

С практическим заданием по подготовке и проведению фрагмента урока. (этап открытия нового знания) в начальных классах по дисциплине «Окружающий мир» с использованием цифровой лаборатории справились все выпускники и показали достаточно хороший уровень практической подготовки. В качестве экспертов оценивающих общепрофессиональные и профессиональные компетенции обучающихся выступали члены экзаменационной комиссии из числа преподавательского состава ФГБОУ ВО «ЗабГУ» и работодатели. Оценка компетенций проводилась в соответствии с критериями, сформулированными с учетом стандартов WorldSkillsRussia «Молодые профессионалы» по компетенции «Преподавание в младших классах».

Анализ представленных конспектов позволяет сделать вывод о готовности выпускников к профессиональной деятельности, однако необходимо обратить внимание на несколько моментов. Формулировка цели урока должна осуществляться в соответствии с ФГОС НОО и включать три компонента (личностный, метапредметный, предметный результат), соответствовать основной образовательной программе. Необходимо обратить внимание на формулировку задач фрагмента урока. Содержание деятельности учителя и обучающихся на заявленных этапах должно соответствовать названию этапа (этап построения проекта решения проблемы не может включать только ответ на вопрос «Как выдумаете какая тема будет сегодняшнего урока и чему мы должны научиться?)). Использование современного оборудования предполагает активную деятельность обучающихся, в том числе и использование цифровых лабораторий, что необходимо акцентировать для студентов в процессе обучения.

По итогам государственного экзамена можно сделать следующие выводы:

1. Содержание государственного экзамена соответствует Государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по специальности 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование».

2. Ответы выпускников соответствуют квалификационным требованиям ФГОС ВПО.

Программный материал усвоен студентами в полном объеме, знания выпускников являются прочными, глубокими, осознанными и практико-ориентированными.

3. Студенты продемонстрировали комплекс знаний, умений и компетенций, свидетельствующих об их готовности ставить цели и осуществлять профессиональную деятельность. Знания выпускников являются осознанными и практико-ориентированными, умения отвечают требованиям профессионального стандарта педагога. Универсальные компетенции, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, описанные в ФГОС ВО, сформированы на достаточном уровне. Выпускники демонстрировали способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения педагогических задач (ОК-1); на высоком уровне осуществляли коммуникацию (ОК-4) с волонтерами в процессе демонстрации фрагмента урока.

В заключение следует отметить, что во время государственного экзамена были соблюдены все формальные требования, предъявляемые к процедуре его проведения.

5. Анализ результатов защит выпускных квалификационных работ

На защите выпускных квалификационных работ государственная экзаменационная комиссия оценивала уровень сформированности у обучающихся компетенций, установленных ФГОС ВО, для чего использовались показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкала оценивания, разработанные выпускающей кафедрой и представленные в программе ГИА в составе фонда оценочных средств. Уровень сформированности компетенций являлся основным критерием выставления оценок обучающимся.

Таблица 2. Результаты защиты выпускных квалификационных работ

№ п/п	Показатели	Всего	
		Ко л-во	%
1.	Допущено к защите ВКР	19	100
2.	Защищено ВКР	19	100
3.	Получили оценки:		
	«отлично»	14	73,7
	«хорошо»	5	26,3
	«удовлетворительно»	0	
	«неудовлетворительно»	0	
4.	Количество ВКР, выполненных:		
4.1.	по вузовской тематике		
4.2.	по темам, предложенным студентами		
4.3.	по заявкам предприятий	19	100
5.	Количество ВКР, рекомендуемых:		

5.1.	к публикации		
5.2.	к внедрению		

Комиссия проанализировала *качество выпускных квалификационных работ и их защиты.*

Общий уровень выпускных квалификационных работ, представленных на защиту, достаточно высокий, работы соответствуют всем предъявляемым требованиям и технически выполнены в хорошем качестве. Все работы признаны Государственной аттестационной комиссией прошедшими защиту.

Выпускная квалификационная работа принималась к защите при наличии отзыва руководителя и подписи заведующего кафедрой о допуске к защите. Защита включала доклад выпускника (до 10 минут), ответов на вопросы членов ГАК и присутствующих студентов, оглашение отзыва научного руководителя.

Тематика выпускных квалификационных работ утверждена приказом № 949-с от 08.12.2020 года. Темы соответствуют профилю подготовки, актуальны, охватывают широкий круг профессиональных проблем и ориентированы на исследование проблем реализации ФГОС начального общего образования («Формирование логических УУД младших школьников посредством технологии проблемного обучения на уроках русского языка», «Формирование логического мышления у младших школьников в процессе работы над текстовыми задачами», «Формирование логических универсальных учебных действий младших школьников в процессе бумагопластики на уроках технологии», «Обучение младших школьников моделированию в курсе русского языка», «Формирование коммуникативной культуры младших школьников средствами технологии развития критического мышления», «Формирование коммуникации средствами содержания предмета «Окружающий мир», «Формирование рефлексивных умений младших школьников при работе над сочинением», «Технология развития критического мышления в формировании действия оценки младших школьников на уроках литературного чтения», «Формирование навыков самообразования у младших школьников в условиях дистанционного обучения», «Формирование исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности», «Формирование эстетической воспитанности младших школьников средствами музейной педагогики», «Развитие экологического мышления младших школьников на уроках окружающего мира посредством виртуальных экскурсий», «Формирование опыта экологически сообразного поведения младших школьников на уроках окружающего мира посредством метода проектов», «Формирование экологической грамотности младших школьников в рамках внеурочной деятельности», «Формирование познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира посредством интерактивных методов обучения», «Формирование положительной мотивации младших школьников на уроках русского языка при изучении

орфографии», «Интерактивные технологии в формировании учебной мотивации младших школьников на уроках окружающего мира», «Игровые педагогические технологии как средство активизации учебной деятельности младших школьников на уроках технологии (бумагопластика)», «Организация экскурсий в условиях смешанного обучения младших школьников»).

Все работы прошли проверку на наличие заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ», доля оригинального текста соответствует требованиям (от 60 до 80 %).

Анализ состава научных руководителей выпускных квалификационных работ студентов, показал, что все руководители обладают необходимой квалификацией и научным уровнем, практически все имеют большой опыт работы по профилям исследований, преподаватели имеют ученую степень «кандидат наук» и являются доцентами кафедры:

- Шибанова Н.М., к.п.н., доцент кафедры ТМДНО (3 студента);
- Салютнова В.И., к.п.н., доцент кафедры ТМДНО (3 студента);
- Курганская А.В., к.филол.н., доцент кафедры ТМДНО (3 студента);
- Судьина С.Б., к.п.н., доцент ТМДНО (3 студента);
- Храмцова Н.В., к.п.н., доцент кафедры ТМДНО (2 студента);
- Копылова Л.В., доцент кафедры ТМДНО (2 студента);
- Васильева Н.В., к.п.н., доцент кафедры ТМДНО (3 студента).

Содержание выпускных квалификационных работ имеет прикладной характер и характеризуется относительной новизной (по объему, предмету, инструментарию). ВКР можно назвать полноценными теоретико-экспериментальными исследованиями, имеющими несомненную практическую значимость. Содержание тем выпускных квалификационных работ отражено полно, логически правильно. Практически во всех работах продумана методологическая база исследования, четко обозначены объект, предмет, цель, проблема, методы исследования. В структурном отношении соответствуют поставленным целям и задачам исследования.

В теоретических главах представлен анализ работ как зарубежных, так и отечественных ученых. Эмпирические исследования осуществлены на достаточном профессиональном уровне. В содержание работ включают анализ теоретических и практических материалов, практические рекомендации и предложения. Результаты исследований представляют практический интерес.

Комиссия отметила высокий уровень выполнения выпускных квалификационных работ 14 студентов (отметка «отлично»): *Бянкина Д.С., Васильева А.М., Геласимова Т.В., Зимина Д.С., Ивашкина М.В., Коротина Е.С., Лыгдынова С.Б., Малютина Ю.А., Павлова Е.В., Попова А.Ю., Раздбреева А.Е., Романенко А.С., Соболева А.В., Щеглакова Л.В.*

Все вышеназванные студенты овладели навыками исследовательской деятельности. Формальные требования выполнены адекватно (оформление, объем диплома, количество цитируемых источников, правильность ссылок, соблюдение структуры научной работы). В работах на основе теоретического анализа и изучения состояния практики обоснована актуальность проблемы исследования; четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект, гипотеза и методы исследования, согласованы тема, научный аппарат и содержание; определены основные понятия, проведен сопоставительный анализ основных источников по проблеме; корректно проанализированы и адекватно представлены в таблицах и диаграммах исследования, в заключениях и выводах отражены решение поставленных задач. В ряде работ в целях формирования исследуемых качеств у младших школьников выпускники используют чрезвычайно интересные методы. Так, например, *Бянкина Д.С.* для формирования коммуникативной культуры младших школьников на уроках литературного чтения использует приемы развития критического мышления выделяя наиболее эффективные для формирования умения оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом учебных и жизненных ситуаций использовать приемы: «инсерт»; «знаю – хочу узнать – узнал»; «отсроченная догадка»; «синквейн»; «эссе»; для формирования группового взаимодействия использовать приемы: «корзина идей»; «шесть шляп мышления»; «мозговой штурм»; «дерево предсказаний»; для формирования умения различать и понимать различные позиции других людей, отличные от их собственных и умение обосновывать собственное мнение использовать приемы: таблица «толстых» и «тонких» вопросов; «кластер»; чтение с остановками; «верите ли вы, что...». *Васильева А.М.*, доказала эффективность использования интерактивных методов для формирования познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего мира – игровые (игровое проектирование, ролевая игра), дискуссионные (дебаты «Что будет, если...», диспут «Две стороны экономики»), методы работы в малых группах («Водоворот», «Снежный ком», «Аквариум»).

Выпускниками на основе исследования разработаны и апробированы уроки, реализованы проекты:

- *Зими́на Д.С.* – уроки окружающего мира, направленные на формирование учебной мотивации младших школьников посредством интерактивных технологий (метод «Кластер», метод «Соревнование», приём «Анаграммы», метод «Дискуссия», приём «Шкала мнений», приём «Синквейн», приём «ПОПС-формула», метод «Пазл» и др.);

- *Ивашкина М.В.* для формирования опыта экологически сообразного поведения младших школьников проведены проекты для обучающихся 1 класса «Помощь зимующим птицам», «Мусор и возможные пути решения проблемы его переработки», «Правила поведения в природе», «Капелька воды».

- *Коротина Е.С.* использует метод проектов для формирования коммуникации, ею вместе с детьми проведены проекты «Наши помощники –

органы чувств», «Соседи России» и др.

- *Лыгдынова С.Б.* - уроки литературного чтения с использованием методов и приемов технологии развития критического мышления («верные и неверные утверждения», синквейн, кластер, дерево предсказаний; чтение с остановками; толстые и тонкие вопросы; перемешанные события) для формирования действия оценки младших школьников.

Высокий уровень проведения исследований позволил выпускникам разработать даже программы, так, *Раздобреева – А.Е.* программа по курсу внеурочной деятельности, кружок «Зеленые агенты», *Тупик С.Ю.* – программы экскурсий по окружающему миру для 3 класса, *Щеглакова Л.В.* – программа кружка «Маленькие исследователи».

В работах выпускниками подобран адекватный поставленным целям диагностический инструментарий

- *Коротина Е.С.* – методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман). Методика «Ковер» Р.В. Овчарова Методика М. И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников». «Методики оценки привлекательности классного коллектива» А.Н. Лутошкина;

- *Павлова Е.В.* - 2-й субтест методики «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацян).

Доклады студентов на защите были логичны, последовательны, доказательны, студенты аргументировано отвечали на вопросы. Самыми доказательными, уверенными, аргументированными были Лыгдынова С.Б., Малютин Ю.А., Геласимова Т.В.

Выпускные квалификационные работы с отметкой «хорошо» защитили 5 студентов: *Переводчиковой Л.С.*, *Переводчиковой Т.П.*, *Слепкова Н.О.*, *Кириллова М.А.*, *Тупик С.Ю.* Выпускные квалификационные работы грамотно оформлены и представлены с использованием мультимедийных средств. В работах данных студентов имеются отдельные недостатки связанные с проведением исследования, работы аккуратно и правильно оформлены, соответствуют нормам русского языка. Доклады студентов на защите построены логично, отражали основное содержание работы, но недостаточно аргументированы и доказательны.

Качество отзывов руководителей ВКР и рецензий комиссия считает соответствующим требованиям, предъявляемым к ним нормативными документами. Отзывы имеют объективный характер. В отзывах работы рассматриваются по существу, делается обстоятельный анализ ВКР по таким критериям, как актуальность, структурированность, целостность, содержательность, доказательность и др. Предложенные руководителями оценки нашли подтверждение на государственных аттестационных испытаниях.

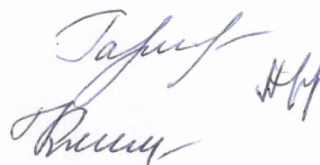
Следует отметить, что результаты некоторых ВКР представлялись и обсуждались на конференциях различных уровней, в том числе на VI Международной научно-практической конференции «Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика» (г.

Чита, ЗабГУ, ноябрь 2020 г.), XVIII научно-практической конференции молодых исследователей Забайкальского государственного университета (7 апреля 2021 г., г. Чита); XIII Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Теоретическая и прикладная психология: традиции и перспективы» (22 апреля 2021 г., г. Чита), что является доказательством качества выполненных работ.

Средний балл защиты выпускных квалификационных работ составляет 4,73 балла. Результаты защиты выпускных квалификационных работ свидетельствуют о высоком уровне подготовленности студентов. Существенных недостатков в подготовке выпускников в ходе работы ГАК не выявлено. Процедура защиты ВКР проведена на высоком организационно-методическом уровне, в атмосфере требовательности, принципиальности, коллегиальности в обсуждении работ и выставлении оценок при неизменной объективности и доброжелательном отношении к выпускникам.

Таким образом, государственные аттестационные испытания показали готовность обучающихся к видам профессиональной деятельности и решению профессиональных задач, установленным указанной образовательной программой.

Председатель ГАК
Зав. кафедрой ТМДНО
Декан ППФ

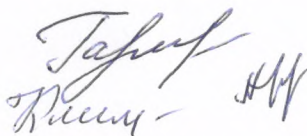


В.В. Гарднер
А.И. Улзытуева
Т.К. Клименко

**Итоги сдачи государственного экзамена
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль «Начальное образование»
за 2020 - 2021 учебный год**

Форма обучения	Всего студентов	Сдали на:						Средний балл
		Отл.	%	Хор.	%	Удов.	%	
Очная	19	11	58	7	36,8	1	5,2	4,53

Председатель ГАК
Зав. кафедрой ТМДНО
Декан ППФ

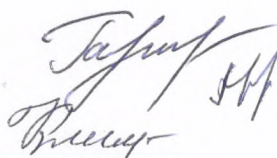


В.В. Гарднер
А.И. Улзытуева
Т.К. Клименко

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по направлению
44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование»
(очная форма обучения)
за 2020 - 2021 учебный год

№	Показатели	Всего		Форма обучения			
				Очная		Заочная	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1.	Принято к защите ВКР	19	100	19	100	-	-
1.1	Доля оригинального текста, %	-	-	-	-	-	-
	от 50 до 60	-	-	-	-	-	-
	от 60 до 70	3	15,7	3	15,7	-	-
	от 70 до 80	15	78,94	15	78,94	-	-
	от 80 и выше	1	5,26	1	5,26	-	-
2.	Защищено ВКР	19	100	19	100	-	-
3.	Оценки ВКР					-	-
	Отлично	14	73,7	14	73,7	-	-
	Хорошо	5	26,3	5	26,3	-	-
	Удовлетворительно	-	-	-	-	-	-
	Неудовлетворительно	-	-	-	-	-	-
4.	Количество ВКР, выполненных:	-	-	-	-	-	-
4.1	по темам, предложенным студентами	-	-	-	-	-	-
4.2	по заявкам предприятий	19	100	19	100	-	-
4.3	в области фундаментальных и поисковых научных исследований	-	-	-	-	-	-
5.	Количество ВКР, рекомендованных:	-	-	-	-	-	-
5.1	к опубликованию	-	-	-	-	-	-
5.2	к внедрению	-	-	-	-	-	-
5.3	внедренных	-	-	-	-	-	-
6.	Количество дипломов с отличием	1	5,26	1	5,26	-	-

Председатель ГАК
Зав. кафедрой ТМДНО
Декан ППФ



В.В. Гарднер
А.И. Улзытуева
Т.К. Клименко