

## РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ

### 1.1. ФИП «Модель регионального методического центра Национальной системы квалификаций как фактор развития квалификаций и их уровней для сопряжения сферы труда и профессионального образования в Забайкальском крае» ФГБОУ ВО «ЗабГУ»

Результаты голосования представлены на рисунке 1.

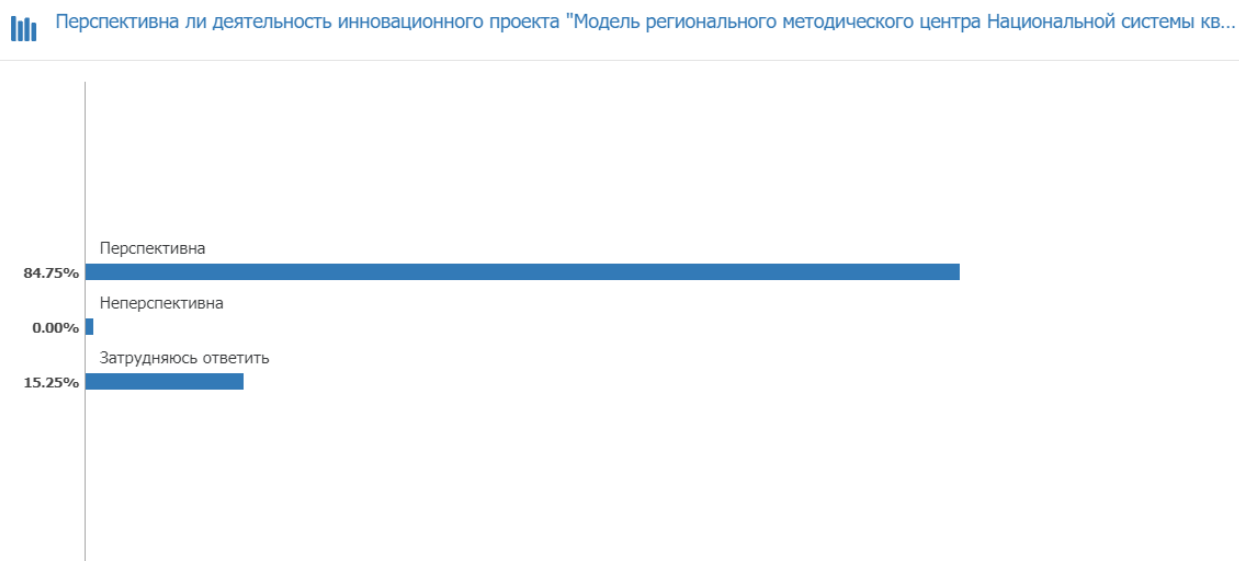


Рисунок 1 - Модель регионального методического центра Национальной системы квалификаций как фактор развития квалификаций и их уровней для сопряжения сферы труда и профессионального образования в Забайкальском крае

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 84,75% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 0% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 15,25% участников.

### 1.2. ФИП «Региональная инновационная площадка подготовки кадров в Иркутском ГАУ для цифровой трансформации сельского хозяйства» ФГБОУ ВО «ИГАУ им А.А. Ежевского»

Результаты голосования представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Региональная инновационная площадка подготовки кадров в Иркутском ГАУ для цифровой трансформации сельского хозяйства

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 73,61% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 2,78% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 23,61% участников.

### 1.3. ФИП «Модель системных изменений многоуровневого инженерного образования» ФГБОУ ВО «СФУ»

Результаты голосования представлены на рисунке 3.



Рисунок 3. - Модель системных изменений многоуровневого инженерного образования

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 93,34% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 0% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 5,66% участников.

**1.4. ФИП «Инновационный образовательный проект «Образование 4.0»: методология распространения корпоративной проектной культуры в рамках адаптационного практикума для первокурсников» ФГБОУ ВО «ОмГАУ им. П.А. Столыпина»**

Результаты голосования представлены на рисунке 4.

■ Перспективна ли деятельность инновационного проекта "Инновационный образовательный проект «Образование 4.0»: методолог...



Рисунок 4. - Инновационный образовательный проект «Образование 4.0»: методология распространения корпоративной проектной культуры в рамках адаптационного практикума для первокурсников

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 87,93% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 0% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 12,07% участников.

**1.5. ФИП «Педагогическая инициатива» - технология подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности» ФГБОУ ВО «ТГПУ»**

Результаты голосования представлены на рисунке 5.



Рисунок 5. - «Педагогическая инициатива» - технология подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 82,76% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 1,72% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 15,52% участников.

#### 1.6. ФИП «Модель развития педагогического образования в классическом университете на основе экосистемного подхода» ФГБОУ ВО «ТГУ»

Результаты голосования представлены на рисунке 6.



Рисунок 6. - Модель развития педагогического образования в классическом университете на основе экосистемного подхода

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 86,96% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 0% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 13,04% участников.

### **1.7. ФИП «Сопровождение профессионально-личностного становления молодых специалистов в образовательных организациях («Кадры образования»)» ГАУ ДПО ИРО РБ**

Результаты голосования представлены на рисунке 7.

 Перспективна ли деятельность инновационного проекта "Сопровождение профессионально-личностного становления молодых сп..."



Рисунок 7. - Сопровождение профессионально-личностного становления молодых специалистов в образовательных организациях («Кадры образования»)

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 80,00% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 2,22% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 17,78% участников.

### **1.8. ФИП «Система непрерывного педагогического развития преподавателей медицинского вуза (школа педагогического мастерства)» ФГБОУ ВО «ВолгГМУ»**

Результаты голосования представлены на рисунке 8.



Рисунок 8. - Система непрерывного педагогического развития преподавателей медицинского вуза (школа педагогического мастерства)

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 75,08% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 2,70% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 21,62% участников.

### 1.9. ФИП «Адаптивная электронная образовательная среда как инструмент инновационного обучения» ЧОУ ВО «МУИВ».

Результаты голосования представлены на рисунке 9.



Рисунок 9. - Адаптивная электронная образовательная среда как инструмент инновационного обучения

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 76,32% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 0% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 23,68% участников.

### 1.10. ФИП «Университетский HR - инновационные технологии и цифровые возможности» ФГБОУ ВО «МФТИ»

Результаты голосования представлены на рисунке 10.

Перспективна ли деятельность инновационного проекта "Университетский HR - инновационные технологии и цифровые возможн...



Рисунок 10. - Университетский HR - инновационные технологии и цифровые возможности.

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 83,33% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 4,76% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 11,90% участников.

### 1.11. ФИП «Эффективная модель подготовки преподавателей технических дисциплин с целью получения сертификата «Международный преподаватель инженерного ВУЗа» - «ING-PAED IGIP»» ФГБОУ ВО «МАДИ»

Результаты голосования представлены на рисунке 11.



Рисунок 11. - Повышение качества реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан.

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 64,52% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 3,23% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 32,26% участников.

### 1.12. ФИП «Повышение качества реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан» ФГБОУ ВО «ГосИРЯ им. А.С. Пушкина»

Результаты голосования представлены на рисунке 12.



Рисунок 12. - Эффективная модель подготовки преподавателей технических дисциплин с целью получения сертификата «Международный преподаватель инженерного ВУЗа» – «ING-PAED IGIP».



По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 79,31% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 3,45% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 17,24% участников.

### **1.13. ФИП «Авторские подходы к формированию компетенций проектных лидеров на базе ФИП "Инновационная образовательная проектная площадка «Открытие» СОФ НИУ «БелГУ»» СОФ НИУ «БелГУ»**

Результаты голосования представлены на рисунке 13.

Перспективна ли деятельность инновационного проекта "Авторские подходы к формированию компетенций проектных лидеров н...



Рисунок 13. - Авторские подходы к формированию компетенций проектных лидеров на базе ФИП «Инновационная образовательная проектная площадка «Открытие» СОФ НИУ «БелГУ»».

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 83,87% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 6,45% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 9,68% участников.

### **1.14. ФИП «Трансфер образовательных технологий: региональные модели управления развитием образования в условиях сетевого партнерства» ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского»**

Результаты голосования представлены на рисунке 14.



Рисунок 14. - Трансфер образовательных технологий: региональные модели управления развитием образования в условиях сетевого партнерства.

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 88,89% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 0% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 11,11% участников.

### 1.15. ФИП «Экосистема Федеральных инновационных площадок Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина» ФГБОУ ВО «РГУ им. С.А. Есенина»

Результаты голосования представлены на рисунке 15.



Рисунок 15. - Экосистема Федеральных инновационных площадок Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина.

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- «Эффективна»: проголосовало 88% участников;
- «Неэффективна»: проголосовало 4% участников;
- «Затрудняюсь ответить»: проголосовало 8% участников.

## **НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНАЯ МОДЕЛЬ**

**2. После выступления первых 8 представителей ФИП на экране появился первый опрос: «Наиболее эффективная модель деятельности инновационной инфраструктуры в сфере ведения Минобрнауки России?»**

В качестве ответов предлагались следующие варианты:

- ФИП «Модель регионального методического центра Национальной системы квалификаций как фактор развития квалификаций и их уровней для сопряжения сферы труда и профессионального образования в Забайкальском крае» ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЗабГУ»);
- ФИП «Региональная инновационная площадка подготовки кадров в Иркутском ГАУ для цифровой трансформации сельского хозяйства» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского» (ФГБОУ ВО ИрГАУ им. А.А. Ежевского)
- ФИП «Модель системных изменений многоуровневого инженерного образования» ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (ФГБОУ ВО СФУ)
- ФИП «Инновационный образовательный проект «Образование 4.0»: методология распространения корпоративной проектной культуры в рамках адаптационного практикума для первокурсников» ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени А.П. Столыпина» (ФГБОУ ВО ОГАУ им. П.А. Столыпина)
- ФИП ««Педагогическая инициатива» - технология подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности» ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО ТПГУ)
- ФИП «Модель развития педагогического образования в классическом университете на основе экосистемного подхода» ФГБОУ ВО «Томский государственный университет» (ФГБОУ ВО ТГУ)
- ФИП «Сопровождение профессионально-личностного становления молодых специалистов в образовательных организациях («Кадры образования»)» ГАУ ДПО «Институт развития образования Республики Башкортостан» (ГАУ ДПО ИРО РБ)
- ФИП «Система непрерывного педагогического развития преподавателей медицинского вуза (школ

– а педагогического мастерства» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» (ФГБОУ ВО ВолгГМУ)

 Наиболее перспективная модель деятельности инновационной инфраструктуры в сфере ведения Минобрнауки России

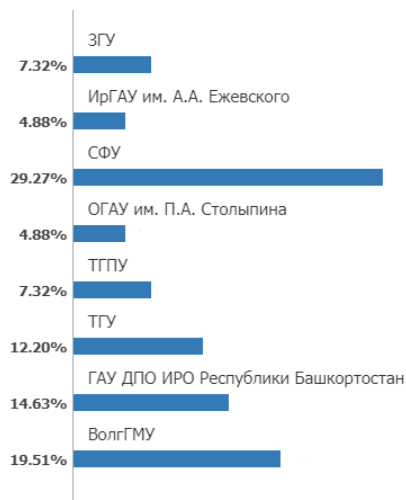


Рисунок 16 – Наиболее перспективная модель деятельности инновационной инфраструктуры в сфере ведения Минобрнауки России (часть I)?

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- ФГБОУ ВО «ЗабГУ»: проголосовало 7,32% участников;
- ФГБОУ ВО «ИрГАУ им. А.А. Ежевского»: проголосовало 4,88% участников;
- ФГБОУ ВО «СФУ»: проголосовало 29,27% участников;
- ФГБОУ ВО «ОГАУ им. П.А. Столыпина»: проголосовало 4,88% участников;
- ФГБОУ ВО «ТПГУ»: проголосовало 7,32% участников;
- ФГБОУ ВО «ТГУ»: проголосовало 12,20% участников;
- ГАУ ДПО «ИРО РБ»: проголосовало 14,63% участников;
- ФГБОУ ВО «ВолгГМУ»: проголосовало 19,51% участников.

**3. После выступления последних 7 представителей ФИП на экране появился второй опрос: «Наиболее эффективная модель деятельности инновационной инфраструктуры в сфере ведения Минобрнауки России?»**

В качестве ответов предлагались следующие варианты:

- ФИП «Адаптивная электронная образовательная среда как инструмент инновационного обучения» ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» (ЧОУ ВО МУИВ);
- ФИП «Университетский HR - инновационные технологии и цифровые возможности» ФГБОУ ВО «Московский физико-технический университет» (ФГБОУ ВО МФТИ)
- ФИП «Эффективная модель подготовки преподавателей технических дисциплин с целью получения сертификата «Международный преподаватель инженерного ВУЗа» – «ING-PAED IGIP»» ФГБОУ ВО «Институт русского языка им. А.С. Пушкина» (ФГБОУ ВО ГосИРЯ им. А.С. Пушкина)
- ФИП «Повышение качества реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет» (ФГБОУ ВО МАДИ)
- ФИП «Авторские подходы к формированию компетенций проектных лидеров на базе ФИП «Инновационная образовательная проектная площадка «Открытие» СОФ НИУ «БелГУ»» СОФ НИУ «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (СОФ НИУ БелГУ)
- ФИП «Трансфер образовательных технологий: региональные модели управления развитием образования в условиях сетевого партнерства» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (ФГБОУ ВО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского)
- ФИП «Экосистема Федеральных инновационных площадок Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина» ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (ФГБОУ ВО РГУ им. С.А. Есенина)

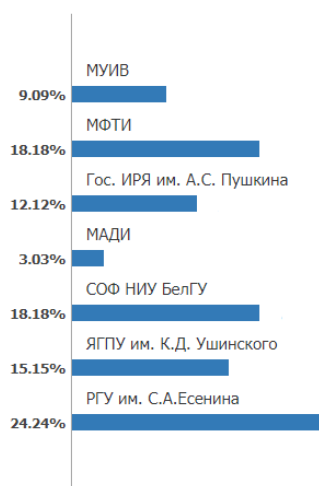


Рисунок 17 – Наиболее перспективная модель деятельности инновационной инфраструктуры в сфере ведения Минобрнауки России (часть II)?

По итогам голосования были определены следующие результаты:

- ФГБОУ ВО «МУИВ»: проголосовало 9,09% участников;
- ФГБОУ ВО «МФТИ»: проголосовало 18,18% участников;
- ФГБОУ ВО «ГосИРЯ им. А.С. Пушкина»: проголосовало 12,12% участников;
- ФГБОУ ВО «МАДИ»: проголосовало 3,03% участников;
- СОФ НИУ «БелГУ»: проголосовало 18,18% участников;
- ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского»: проголосовало 15,15% участников;
- ФГБОУ ВО «РГУ им. С.А. Есенина»: проголосовало 19,51% участников.