

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корягиной Татьяны Олеговны «Онтологичность диалога с природой», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Диссертационное исследование Т.О. Корягиной посвящено актуальной теме взаимодействия человека и природы в эпоху тотального «овеществления и прагматизма». Вопрос диалога с природой, ее онтологического статуса всегда оставался маргинальным в отечественном философском дискурсе. В границах классической русской философии, произрастающей на почве теоцентрического мировоззрения, природа понималась как фон драмы «мира божественного» и «мира идеального». В.С. Соловьев писал, что явления природы не имеют сами по себе «никакого религиозного значения». В социоцентрическом советском мировоззрении, где человек воспринимался как «личный элемент производительных сил» (К. Маркс), категория природы, фактически, так же оказалась вторичной. Идеи В. И. Вернадского об онтологическом равенстве человека и природы не получили развития. В рамках господствующего сегодня на государственном и быденном уровне эгоцентризма, природа воспринимается как ресурс для «наслаждения» «машин желания».

В таком контексте, диссертация Т.О. Корягиной, в которой рассматриваются различные подходы (умозрительно-эстетический, чувственно-трансцендентальный, рационально-потребительский) и факторы (стремление к гармонии, формирование монистического мышления, выработка духовности) диалога с природой, привносит вклад в отечественную экософию. Положительно стремление к системному рассмотрению заявленной темы, к сравнению различных форм диалога с природой, выработанных в границах различных цивилизаций. Объект и

предмет исследования, поставленные задачи и их реализация заслуживают внимания.

Следует указать и некоторые недостатки работы. Среди них заметно отождествление понятий «φύσις» и «natura» европейской философии, «природа» отечественной, «自然» («zìrán») китайской мысли. Указанные категории имеют различное содержание и коннотацию, уникальную историю в границах своих интеллектуальных традиций. Заявленный компаративистский метод должен был начаться, по нашему мнению, из точки концептуального анализа.

С другой стороны, указанное отождествление приводит к тому, что в параграфе 1.2 «Компаративистский анализ теорий и концепций диалога с природой в истории западной и восточной философской мысли» рассматривается только европейская история концепции диалога (Античность, Средневековье, Возрождение и т.д.), в то время как русская и китайская мысль представлены как некие внеисторические константы.

Несмотря на указанные недостатки, следует отметить, что полученные результаты исследования обладают практической и теоретической значимостью. Список публикаций и апробации результатов диссертационной работы свидетельствует о личном практическом вкладе диссертанта в исследование проблемы. Оформление автореферата соответствует требованиям, устанавливаемым Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Диссертация Т.О. Корягиной имеет самостоятельный и завершённый характер.

Диссертация «Онтологичность диалога с природой», представленная по научной специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) соответствует требованиям п.9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.13, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Т.О. Корягина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских

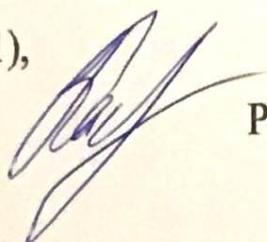
наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»,

кафедра гуманитарных наук и технологий,

доктор философских наук (24.00.01),

доцент



Руслан Харисович Касимов

адрес: 625000, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского, 38

Тел.: 8 912 994 38 09

E-mail: rhkasimov@mail.ru

