

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корягиной Татьяны Олеговны «Онтологичность диалога с природой», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Проблема диалога человека и природы является одной из классических в философской антропологии. Вопрос о статусе природного окружения человека и его самого как природного объекта непосредственного примыкает к вопросу о том, кто такой человек и в чем состоит его сущность. В этом плане, тема исследования, заявленная соискателем, конечно, актуальна.

Автор предлагает собственное решение проблемы построения онтологии диалога с природой, сопоставляя и анализируя сходные и отличительные черты теоретического моделирования онтологических парадигм отношений с природой в западноевропейской, российской и китайской культурах. По мнению автора проделанная ей работа не имеет аналогов в отечественной науке, поскольку системное сравнение философских и литературных источников всех этих культур одновременно в контексте анализа диалога человека с природой ранее никем не проводилось.

Теоретической основой исследования являются концепция «онтологии диалога» Мартина Бубера, концепция «со-бытия с Другим» М. Хайдеггера и этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера. Методологическую основу исследования составляют сравнительный и диалектический методы. Сравнительный метод выделяет общее и различимое в аспекте диалога с природой в мировой философии. Диалектический метод применяется для выработки алгоритма построения теоретических оснований диалога с природой. Для анализа источников применяются компаративистский подход, позволяющий совместить в одном исследовании разнородные культурные традиции путем замены их философскими концептами культур. Для решения задач исследования заявлены и применяются социокультурный, системно-структурный, герменевтико-феноменологический и синергетический подходы. Эмпирической базой исследования являются произведения западноевропейской, русской и китайской художественной литературы.

Достоверность результатов исследования обеспечивается последовательностью и логикой изложения философской аргументации, их проверка на эмпирическом уровне методами конкретных наук. По каждой главе и разделам диссертации сформулированы научные положения, обладающие новизной и вносящие вклад в понимание сходства и различий взаимоотношения человека и природы в рамках трех различных культур.

Результаты работы представлены в четырех статьях в журналах из списка ВАК, обсуждались на шести научных конференциях разного уровня. Всего по теме исследования опубликовано 11 статей.

Краткость литературной формы автореферата не позволяет в полном объеме оценить масштабы проведенного Татьяной Олеговной исследования. В тексте автореферата нам не удалось найти обоснования выбора самих культур для сравнительного анализа. Можно предположить, что выбор западноевропейской культуры объясняется происхождением самой философской традиции, а выбор российской

культуры – этнической принадлежностью соискателя. Но есть ли рациональное объяснение выбора для сопоставления с ними китайской традиции, если не принимать во внимание географического положения Забайкальского края? Является ли китайское отношение к природе каноническим для всех азиатских культур или это уникальное явление? Существуют ли, например, принципиальные различия в построении диалога человека с природой в китайской, корейской и японской традициях? А в китайской и индийской?

Еще одно замечание: Зафиксировав фундаментальные различия в онтологических принципах построения диалога с природой в русской, западноевропейской и китайской культурах, автор не указывает никаких перспектив, ни ближайших, ни отдаленных. Непонятно, будут ли в дальнейшем данные различия усугубляться или наоборот, процессы глобализации неизбежно приведут к унификации мировоззрений? На все эти вопросы ответа мы не получаем. Впрочем, возможно данное замечание каким-то образом проясняется и снимается в тексте самой диссертации.

Данные замечания, впрочем, не снижают высокого теоретико-методологического уровня представленного исследования. Автореферат соответствует паспорту заявленной научной специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры. Анализ автореферата позволяет сделать заключение, что диссертация «Онтологичность диалога с природой» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Заведующий кафедрой
философии и культурологии
ХГУ им. Н.Ф. Катанова
д-р филос. наук,
доцент



Чистанов Марат Николаевич

Официальное полное название организации: федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»

Официальный почтовый адрес: Россия, 655017, г. Абакан, пр. Ленина, 90; веб-сайт: www.khsu.ru; электронная почта: univer@khsu.ru; телефон: +7(3902)243018, +7(3902)243364