

## ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора философских наук Мантатовой Ларисы Вячеславовны на диссертацию Корягиной Татьяны Олеговны «Онтологичность диалога с природой», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью поиска духовных оснований личности и познания целостности человеческого бытия через бытие природы. Онтологической причиной разрушения человеком природы является идея о том, что человек – венец природы; и как следствие – потребительское отношение человека ко всей живой природе. Преодолеть этот эгоцентризм и восстановить изначальную гармонию человека с окружающей средой можно лишь, как считает автор, через подлинный диалог с природой в русле субъект-субъектных отношений. Диалог это не просто понимание Другого – это «со-бытие с Другим» (М. Хайдеггер), это новый уровень осмысления диалога с природой, позволяющий определить переживание, а не познание как основной способ выстраивания диалогического императива в отношениях человека и природы. В данном исследовании проведено теоретическое моделирование онтологических парадигм отношений с природой в культурах Запада и Востока, определены философско-антропологические и национально-культурные основания которые позволили выявить натурфилософскую методологию в обосновании сущности, механизма и принципов диалога с природой.

Диссертационная работа Корягиной Татьяны Олеговны «Онтологичность диалога с природой» состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения и библиографического списка.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее научной разработанности, формируется объект, предмет, цель и задачи исследования. Указывается научная новизна работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, определяются теоретико-методологические основы исследования и устанавливается теоретическая и практическая значимость работы.

**Первая глава «Диалог с природой: теоретико-методологические подходы к исследованию»** посвящена разработке теоретической базы исследования. Автором проведена работа по уточнению ключевых понятий и выявлению основных методов и подходов, необходимых для обоснования проблемы онтологичности диалога с природой в западной, русской и китайской философской мысли.

*В параграфе 1.1 «Концептуальные положения диалога с природой в контексте теорий диалога в истории мировой философии»* диссертант в контексте теорий диалога, определяет теоретико-методологические основания исследования онтологичности диалога с природой. Опираясь на онтологию диалога М. Бубера, автор обосновывает, идею о том, что диалог с природой необходимо рассматривать через призму совместного взаимодействия онтологического и духовного образований.

*В параграфе 1.2 «Компаративистский анализ теорий и концепций диалога с природой в истории западной и восточной философской мысли»* диссертант раскрывает взаимосвязь философских, исторических и социокультурных парадигм в плоскости проблематики диалога с природой, где диалог есть способ формирования бытия, а природа – отражение внутреннего мира человека, его самости и конечности. Автор, рассматривает механизм диалога с природой через призму философского компаративистского анализа и исторического развития, выделяет уровни и подходы к его пониманию.

**Вторая глава «Интро- и экстравертность диалога с природой в мировой философии и литературных памятниках»** посвящена выявлению

главных особенностей диалога с природой через отношения «Я-Ты» М. Бубера, диалектику «Я-Другой» и современные философские концепции Запада и Китая.

*В параграфе 2.1 «Диалог с природой в литературной традиции через призму рефлексии «Я-Ты» М. Бубера»* рассматривается диалог с природой в русской, западной и китайской художественной литературе, сопоставляется с рефлексией «Я-Ты» М. Бубера. Диссертант утверждает, что обоснование онтологических оснований диалога с природой заключается не только в познании, но и в переживании человеческого и природного бытия. В данном случае чувственное восприятие указывает на возможность выстраивания подлинного диалога с природой, в рамках которого человек мыслит природу не столько как реальный объективный мир, сколько как духовного партнера в единстве жизни.

*В параграфе 2.2 «Древнекитайская философия о диалоге с природой через диалектику «Я-Другой»* диссертант утверждает, что диалог с природой в китайской мысли опосредован интуитивным мышлением, тяготеющим к мистицизму и метафизике - это интуитивное и онтологическое взаимодействие человека с окружающим миром, возможности которого аккумулируются в этическом (жизнь человека разворачивается в моральном действии) и космогоническом (стремление к вечному, бесконечному бытию-небытию) смыслах, открывая свой потенциал в единении и гармонии (во взаимном соответствии) на пути к целостности жизни (к полноте и цельности бытия всего сущего).

*В параграфе 2.3 «Обоснование диалога с природой в современной философии»* диссертант показывает трансформацию диалогического императива в отношениях человека и природы в рамках дихотомии Запад-Восток (Китай), а также отражает осознание человеком важности вовлечения природы в совместный духовный обмен через онтологическое образование: перцепция выстраивает онтологические основания диалога; древнекитайская философия утверждает мораль и интуицию главными конституирующими элементами в

диалоге с природой; а современная философия Запада и Китая сходятся в одном – важность диалога с природой определяет важность человеческого бытия.

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются полученные в ходе проведенного исследования выводы, намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Оппонируемая диссертация – одна из первых работ, в которой представлено теоретически аргументированное и философски обоснованное исследование, посвященное онтологичности диалога с природой в контексте отечественной, западной и китайской философии.

Теоретическую базу исследования составили работы и исследования диалога с природой западных философов: теория «онтология диалога» М. Бубера, где диалог представляет уникальное онтологическое образование, благодаря которому человек в стремлении познать бытие природы познает свою самость; концепция «со-бытие с Другим» М. Хайдеггера устанавливает логику развития диалога с природой, которая направлена на понимание человеком того, что только через «Другого», неотличимого от «Я», возможно прийти к самоопределению и саморефлексии; этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера выводит новый уровень осмысления диалога с природой, позволяющего определить переживание, а не познание как основной способ выстраивания диалогического императива в отношениях человека и природы.

Фундаментальное значение в методологии данного исследования придается философскому компаративистскому подходу, обращение к которому было вызвано анализом диалога с природой в западной, отечественной и китайской философской мысли. Данный подход выявляет тождественное и различимое в диалоге с природой и сводит их к общему концептуальному осмыслению.

Определяющими механизм, принципы и функции диалога с природой являются такие подходы, как социокультурный, системно-структурный, герменевтико-феноменологический и синергетический подходы.

Методологическую основу настоящего исследования составили сравнительный и диалектический методы.

Эмпирическая база исследования включает материалы древнекитайских памятников философской мысли, произведения классической русской, западной литературы и китайской литературы.

В рамках исследования китайского диалога с природой задействованы материалы на китайском языке электронно-библиотечной системы Ляонинского нефтехимического университета и библиотеки г. Шэньян.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты проведенного философского анализа диалога с природой вносят вклад в развитие теории диалога, в частности – теории диалога с природой М. Бубера. Представленные положения и выводы в данном диссертационном исследовании позволяют расширить и углубить теоретические представления о диалоге с природой как о социокультурной, философской категории, обобщить содержательные и динамические аспекты процессов диалогизации в рамках компаративистских исследований западной, отечественной и китайской философской мысли.

Диссертация Корягиной Татьяны Олеговны «Онтологичность диалога с природой» отражает результат большой работы и свидетельствует о высокой профессиональной подготовке и философской культуре автора. Основные положения диссертационного исследования отражены в 11 публикациях, в том числе в 4 статьях в журналах перечня ВАК. Основные результаты исследования докладывались на международных, всероссийских научно-практических конференциях.

Результаты и основные положения диссертационного исследования нашли отражение в грантовом проекте «Онтологичность диалога с природой в китайской философской практике» (Забайкальский государственный университет, Россия, Чита, 2020).

В целом, высоко оценивая вклад диссертанта в развитие исследований онтологичности диалога с природой в контексте отечественной, западной и китайской философии, хотелось бы обратить на следующие недостаточно аргументированные, на наш взгляд, утверждения и положения.

1. Одним из факторов, влияющих на формирование динамики развития натурфилософского диалога, по мнению автора, является выработка духовности. Однако в работе нет четкого определения понятия духовности.

2. Диссертант утверждает, что «художественная литература выступает средством конституирования духовных оснований» (С.100). Возникает вопрос: какие духовные основания должна конституировать художественная литература? «В рамках анализа работ российских, западных и китайских философов обоснование диалога с природой определяет важность человеческого бытия через бытие природы и интенсифицирует духовные основания человека в выстраивании диалогического императива» (С.11). «Настоящие принципы раскрывают онтологичность диалога с природой в двух аспектах: природа трактуется как материальный феномен в рамках объективной реальности, затем – определяется как идеальная категория, имеющая трансцендентальные и духовные основания» (С.13). «...понимание важности объективной природы ведет к осознанию важности внутренних духовных оснований человека...» (С. 139). Какой смысл автор вкладывает в понятие духовные основания?

3. Диссертант пишет: «...что внутренний мир человека, его духовное богатство всецело зависят от внешнего состояния природы и ее экологических императивов, стремление к единству которых выстраивает диалог с окружающим миром» (С.137). Но в современном мире почти не осталось естественных экосистем, которые не подвергались бы качественным техногенным преобразованиям. Словом, окружающая среда – это уже не природа, а технобиосфера. Как тогда выстраивать диалог с природой? Если диссертант пишет, что сначала необходимо преодолеть экологический кризис, а затем духовно-онтологический (С. 129). И далее пишет, что «опустошение

природы внешней является следствием духовно-нравственного опустошения внутреннего мира человека» (С. 139).

Эти замечания носят дискуссионный характер и не умаляют ценности многопланового диссертационного исследования.

Кандидатская диссертация Корягиной Татьяны Олеговны является самостоятельным завершённым исследованием, имеющим важное философско-антропологическое, теоретическое и практическое значение. Она содержит совокупность новых положений, свидетельствующих о личном вкладе автора в исследование онтологичности диалога с природой. Публикации автора отражают содержание представленной работы. Количество статей в рецензируемых журналах из списка ВАК РФ и иных публикаций соответствует существующим требованиям. Автореферат точно передает структуру и содержание диссертации. Диссертация «Онтологичность диалога с природой» отвечает всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2011 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335). Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.0013. – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Философия,  
история и культурология»  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Восточно-Сибирский государственный  
университет технологий и управления»

Адрес: 670013, Республика Бурятия,  
г. Улан-Удэ, ул. Ключевская 40в,  
ФГБОУ ВО «ВСГУТУ»  
Тел. +7(3012) 43-14-15, факс: +7(3012) 41-71-50  
e-mail: office@esstu.ru



*Лалы*

Лариса Вячеславовна Мантатова

Подпись: *Мантатова Л. В.*  
МАНТАТОВА Л. В.  
Зав. отделом переводов