

# ОТЧЕТ

по результатам социологического опроса  
**«АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ  
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА  
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ЗАБГУ»  
(2015 г.)**

ПОКАЗАТЕЛИ АНАЛИЗА:

Таблица 1

## *Критерии и показатели удовлетворенности ППС*

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
<i>Удовлетворенность условиями труда</i>	Удовлетворенность отношением со стороны руководства вуза
	Удовлетворенность участием в принятии управленческих решений
	Удовлетворенность признанием ваших успехов и достижений
	Удовлетворенность деятельностью администрации вуза
	Удовлетворенность условиями оплаты труда
	Удовлетворенность удобством работы и услугами в вузе
	Удовлетворенность охраной труда и его безопасностью
	Удовлетворенность возможностями и условиями для проживания сотрудников и студентов
	Удовлетворенность управлением изменениями в деятельности вуза
	Удовлетворенность предоставляемыми в вузе льготами
	Удовлетворенность системой организации питания, медицинского и др. обслуживания
	Удовлетворенность отношениями с непосредственным руководством
	Удовлетворенность отношениями с коллегами по кафедре
	Удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки коллег
<i>Удовлетворенность деятельностью университета</i>	Удовлетворенность деятельностью бухгалтерии
	Удовлетворенность деятельностью управления кадров
	Удовлетворенность деятельностью профсоюзной организации
	Удовлетворенность деятельностью управления по связям с общественностью и СМИ
	Удовлетворенность деятельностью представительского отдела
	Удовлетворенность деятельностью учебно-методического управления
	Удовлетворенность деятельностью управления проектирования и реализации основных профессиональных образовательных программ
	Удовлетворенность деятельностью управления гарантии качества образования
	Удовлетворенность деятельностью управления информационных технологий
	Удовлетворенность деятельностью охраны
	Удовлетворенность деятельностью научной библиотеки
	Удовлетворенность деятельностью управления по приему студентов и маркетингу

	Удовлетворенность деятельностью управления международной деятельностью
	Удовлетворенность деятельностью отдела правового обеспечения
	Удовлетворенность деятельностью общего отдела
	Удовлетворенность деятельностью научно-исследовательского управления
	Удовлетворенность деятельностью издательского комплекса
	Удовлетворенность деятельностью управления воспитательной и социальной работы
	Удовлетворенность деятельностью физкультурно-оздоровительного комплекса
	Удовлетворенность деятельностью столовых, буфетов
	Удовлетворенность деятельностью санатория профилактория
	Удовлетворенность деятельностью службы АХЧ
	Удовлетворенность организационной структурой вуза
<i>Удовлетворенность имиджем университета</i>	Удовлетворенность ролью вуза в обществе
	Удовлетворенность соответствием качества подготовки будущих специалистов в ЗабГУ образовательным стандартам
	Удовлетворенность востребованностью на рынке труда выпускников ЗабГУ
<i>Удовлетворенность условиями повышения квалификации</i>	Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет администрация ЗабГУ для повышения квалификации
<i>Удовлетворенность информационной средой и доступностью информации</i>	Удовлетворенность информированностью в вузе
	Удовлетворенность доступностью источников информации
	Удовлетворенность информированностью о целях в области качества

Таблица 2

### *Структура выборки*

#### *Распределение респондентов по структурным подразделениям*

структурные подразделения	кол-во респондентов
1 – Факультет строительства и экологии	12
2 – Факультет экономики и управления	20
3 – Энергетический факультет	27
4 – Факультет технологии, транспорта и связи	22
5 – Исторический факультет	31
6 – Факультет естественных наук, математики и технологий	14
7 – Юридический факультет	22
8 – Горный факультет	23
9 – Факультет филологии и массовых коммуникаций	23
10 – Факультет культуры и искусств	9
11 – Факультет физической культуры и спорта	7
12 – Психолого-педагогический факультет	14
13 – Социологический факультет	31

Качественная характеристика респондентов:

Таблица 3

Пол		
Варианты ответа	Процент	Кумулятивный процент
Мужской	32,9	32,9
Женский	67,1	100

Таблица 4

Возраст		
Варианты ответа	Процент	Кумулятивный процент
22-35 лет	55,7	39,1
36-45 лет	21,6	77,3
46-60 лет	20,0	97,3
60 и старше	2,7	100

Таблица 5

Стаж работы в ЗабГУ		
Варианты ответа	Процент	Кумулятивный процент
до 5 лет	17,7	7,7
6-10 лет	17,7	35,4
11-20 лет	33,8	69,2
21-40	20,2	89,4
свыше 40 лет	10,6	100

Таблица 6

Должность		
Варианты ответа	Процент	Кумулятивный процент
Декан факультета	1,4	1,4
Заведующий кафедрой	11,3	12,7
Профессор кафедры	7,0	19,7
Доцент кафедры	54,9	74,6
Старший преподаватель кафедры	21,8	96,5
Ассистент кафедры	3,5	100,0

### 1. Критерий «Удовлетворенность условиями труда»

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ТРУДОМ - состояние сбалансированности требований (запросов), предъявляемых работником к содержанию, характеру и условиям труда, и субъективной оценки возможностей реализации этих запросов [Большой словарь по социологии].

Удовлетворенность условиями труда – один из важнейших факторов общей удовлетворенности трудом. Положительное эмоциональное состояние, вызванное реализацией потребности в труде, во многом определяет мотивацию трудовой деятельности в организации, ее эффективность и качество.

По данному индикатору, как и в 2014 г., отмечается достаточно высокий показатель удовлетворенности: 87,3% респондентам (в совокупности) «очень нравится» и «скорее нравится» работать в нашем университете (таблица 7).

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Нравится ли Вам работать в ЗабГУ?***

Варианты ответа	Процент	Кумулятивный процент
очень нравится	29,7	29,7
скорее нравится	57,6	87,2
скорее не нравится	5,8	93,0
совсем не нравится	2,9	95,9
затрудняюсь ответить	4,1	100

Анализ ответов респондентов показал, что среди причин привлекательности работы в вузе преподаватели выбирают преимущественно личностные причины: возможность интересной и творческой работы – 58,44%, морально-психологическая атмосфера в коллективе – 34,5%, возможность профессионального роста – 23,0%, реализация себя в научной сфере – 28,2% (таблица 8). Сравнительный анализ показал, что в отличие от 2014 г. в этом году значительно вырос такой показатель как регулярность получения заработной платы – 33,9% (21,3% - в 2014 г.). Возможной причиной роста данного показателя является усугубляющийся экономический кризис в стране и рост безработицы.

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Чем Вас привлекает работа в вузе? (не более трех вариантов ответа)***

Варианты ответа	Процент
1. возможностью интересной творческой работы со студентами	58,4
2. хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе	34,5
3. возможностью профессионального роста как преподавателя	23,0
4. возможностью реализации себя в научной сфере	28,2
5. регулярностью получения заработной платы	33,9
6. социальный статус	16,1
7. интересная работа	27,7
8. высоким престижем вуза	3,4
9. хорошими условиями труда	5,7
10. близостью местожительства	13,2
11. затрудняюсь ответить	2,3

Большинство респондентов (62,4%), в целом, удовлетворены условиями труда. Однако около 30% преподавателей (в совокупности) выбрали ответы «скорее не доволен» и «безусловно, не доволен». Учитывая тот факт, что наибольшее количество респондентов выбрали не категоричную позицию удовлетворенности (безусловно, доволен), а более мягкую (скорее доволен), возникает необходимость более детального рассмотрения результатов удовлетворенности отдельными сторонами жизнедеятельности вуза. По данному показателю наблюдается отрицательная динамика в сравнении с 2014 г. (таблица 9).

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос  
*Если говорить в целом, Вы довольны или не* довольны условиями организации  
труда в нашем университете?

Варианты ответа	2015 г.	2014 г.
безусловно доволен(-ьна)	9,8	7,6
скорее доволен(-ьна)	52,6	60,4
скорее не доволен(-ьна)	24,3	21,3
безусловно не доволен(-ьна)	5,2	4,7
затрудняюсь ответить	8,1	6,0

Большинство респондентов в оценке удовлетворенности различными аспектами жизни вуза выбрали ответ «частично удовлетворен». Однако можно составить рейтинг и антирейтинг показателей удовлетворенности профессорско-преподавательским составом ЗабГУ различных аспектов жизни вуза. Стоит отметить, значения положительного рейтинга значительно выше негативного, что позволяет говорить о позитивной тенденции показателей удовлетворенности. Положительный пент-рейтинг показателей удовлетворенности выглядит следующим образом:

1. Удовлетворенность отношениями с коллегами по кафедре – 76,9% (63,2% - в 2014 г.)
2. Удовлетворенность уровнем профессиональной подготовки коллег – 63,4% (53,4% - в 2014 г.)
3. Удовлетворенность отношениями со студентами – 63,1% (54% - в 2014 г.)
4. Удовлетворенность отношениями с непосредственным руководством – 60,9% (51,4% в 2014 г.)
5. Удовлетворенность системой конкурсного отбора на замещение вакантных должностей – 41,3% (41,4% - в 2014 г.)

Пент-рейтинг удовлетворенности в сравнении с 2014 г. качественно не изменился, при этом по количественным характеристикам наблюдается положительная динамика по всем показателям. Стоит отметить определенный рост в сравнении с 2014 г. показателей организации учебной работы в вузе: удовлетворенность условиями организации учебной работы (нагрузка, расписание и др.), организацией методической работы ППС (требования к рабочим программам, отчетности ППС и др.). Также положительная динамика наблюдается у показателя удовлетворенности организацией издательской деятельности в университете.

Среди внешне зависимых показателей стоит отметить показатели удовлетворенности системой конкурсного отбора (41,3%), удовлетворенность охраной труда и его безопасностью (29,5%) и удовлетворенность условиями организации учебной работы (37,2%).

Пент-рейтинг неудовлетворенности представлен следующими показателями:

1. Неудовлетворенность условиями оплаты труда – 53,1 % (отрицательная динамика: 46,6 % - в 2014 г.)
2. Неудовлетворенность системой организации питания, медицинского и другого обслуживания – 41,0% (отрицательная динамика: 34,6% - в 2014г.)
3. Неудовлетворенность предоставляемыми в вузе льготами – 34,3% (31,3% - в 2014 г.)
4. Неудовлетворенность управлением изменениями в вузе – 30,6% (29,1% - в 2014 г.)
5. Неудовлетворенность обеспеченностью литературой по преподаваемым дисциплинам – 26,2% (27,6% - в 2014 г.)

Таблица 10

Распределение ответов респондентов на вопрос  
*Насколько вы удовлетворены перечисленными ниже аспектами из жизни вуза?*

	<b>полностью удовлетворен(-а)</b>	<b>частично удовлетворен(-а)</b>	<b>не удовлетворен(-а)</b>	<b>затрудняюсь ответить</b>
отношением со стороны руководства вуза	24,7	48,9	18,4	8,0
участием в принятии управленческих решений	14,9	46,6	21,8	16,7
признанием ваших успехов и достижений	29,3	37,4	22,4	10,9
деятельностью администрации вуза	15,5	47,1	25,3	12,1
условиями оплаты труда	9,1	34,3	53,1	3,4
удобством работы и услугами в вузе	20,2	53,2	18,5	8,1
охраной труда и его безопасностью	29,5	49,7	13,9	5,9
возможностями и условиями для проживания сотрудников и студентов	12,1	31,8	23,7	32,4
управлением изменениями в деятельности вуза	6,9	36,8	30,6	26,6
предоставляемыми в вузе льготами	6,9	34,7	34,1	24,3
системой организации питания, медицинского и др. обслуживания	8,7	34,7	41,0	15,6
отношениями с непосредственным руководством	60,9	38,1	5,2	4,6
отношениями с коллегами по кафедре	76,9	20,8	1,2	1,2
уровнем профессиональной подготовки коллег	63,4	29,7	2,9	4,0
отношениями со студентами	63,1	32,2	2,3	1,7

эффективностью получения и обмена информацией	32,4	48,0	12,7	6,9
конкурсным отбором на замещение вакантных должностей	41,3	37,2	7,0	14,5
обеспеченностью литературой по дисциплинам, которые Вы преподаете	19,8	49,4	26,2	4,7
организацией издательской деятельности в университете	30,5	46,6	12,6	10,3
условиями повышения публикационной активности ППС	14,0	50,6	23,8	88,4
условиями организации НИР	15,8	52,6	19,3	12,3
условиями организации учебной работы (нагрузка, расписание и др.)	37,2	46,5	12,8	3,5
организацией методической работы ППС (требования к рабочим программам, отчетности ППС и др.)	24,9	41,0	26,0	8,1
возможностями проведения досуга в вузе	14,6	28,1	22,8	34,5

## **Критерий 2. «Удовлетворенность деятельностью университета»**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** – процесс (процессы) активного взаимодействия субъекта с объектом, во время которого субъект удовлетворяет какие-либо свои потребности, а в случае, если субъект является органом власти, то выполняет свои обязанности, функции.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** регулируется системой ценностей, а управляется мотивационными процессами.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ** можно назвать любую активность человека или организации, которой придаётся некоторый смысл.

Основным видом деятельности любого вуза является образовательный процесс, а основными субъектами этого процесса являются те, кто учатся – студенты и те, кто учат – преподаватели. Поэтому важным элементом качества работы вуза является система структурных подразделений, призванных создать комфортные условия для основных субъектов образовательного процесса. Главным элементом такой системы является структурная организация вуза. В связи с этим, важнейшим показателем удовлетворенности профессорско-преподавательского состава является удовлетворенность/неудовлетворенность работой отдельных структурных

подразделений ЗабГУ. Наибольшую удовлетворенность у респондентов вызывают такие подразделения как:

1. Научная библиотека – 47,7%
2. Управление кадров – 44,8%
3. Общий отдел ЗабГУ – 38,7%
4. Издательский комплекс – 37,8%
5. Бухгалтерия – 33,5%

В сравнении с результатами исследования 2014 г. наибольшую удовлетворенность респонденты испытывают работой Научной библиотеки. Также в пятерку лидеров попал издательский комплекс. Именно эти структурные подразделения за год показали наибольшую положительную динамику. Также значительный рост удовлетворенности работой наблюдается у профсоюзной организации, которая в 2014 г. была в лидерах неудовлетворенности, а в 2015 г. поднялась на 6 позицию.

Неудовлетворенность респонденты выразили в отношении следующих подразделений:

1. Представительский отдел – 17,3 %
2. Санаторий - профилакторий – 16,8 %
3. Управление по связям с общественностью и СМИ – 16,3 %
4. Столовые, буфеты – 13,1%

Список лидеров неудовлетворенности в 2015 г. полностью изменился по сравнению с 2014 г. Управление информационных технологий, Профсоюзная организация, Управление гарантии качества исключены из антирейтинга структурных подразделений в связи с положительной динамикой оценки их работы преподавателями.

Не менее значимыми являются результаты, полученные в ответах «ничего не знаю о работе структурного подразделения». Выявленные данные могут говорить о неэффективности работы подразделения с точки зрения ППС. Среди таких подразделений респонденты выделили следующие:

1. Управление международной деятельностью – 48,0% (отрицательная динамика: 43,1% - в 2014 г.)
2. Санаторий - профилакторий – 45,5 (впервые в рейтинге)
3. Отдел правового обеспечения – 44,4% (43,4% - в 2014 г.)
4. Представительский отдел – 44,0% (отрицательная динамика: 41,7% в 2014 г.)
5. Управление по приему студентов и маркетингу – 42,6% (отрицательная динамика: 38,3% в 2014 г.)
6. Управление по связям с общественностью и СМИ – 40,7% (отрицательная динамика: 34,3% в 2014 г.)

Таблица 11

Распределение ответов респондентов на вопрос



***Насколько вы удовлетворены работой структурных подразделений ЗабГУ?***

	полностью удовлетворен(-а)	частично удовлетворен(-а)	не удовлетворен(-а)	ничего не знаю о работе этого структурного подразделения
Бухгалтерия	33,5	41,8	15,3	9,4
Управление кадров	44,8	33,2	11,0	11,0
Профсоюзная организация	31,5	35,1	10,0	23,2
Управление по связям с общественностью и СМИ	16,3	31,4	11,0	40,7
Представительский отдел	17,3	31,5	7,1	44,0
Учебно-методическое управление	23,8	49,1	8,8	18,3
Управление проектирования и реализации основных профессиональных образовательных программ	20,0	35,1	11,3	33,6
Управление гарантии качества образования	19,8	37,8	20,9	21,5
Управление информационных технологий	19,3	35,7	18,1	26,9
Охрана	24,9	48,5	9,5	16,6
Научная библиотека	47,7	36,0	5,8	10,5
Управление по приему студентов и маркетингу	9,5	34,9	13,0	42,6
Управление международной деятельностью	17,0	24,5	10,5	48,0
Отдел правового обеспечения	18,9	29,0	7,7	44,4
Общий отдел	38,7	34,5	4,8	22,0
Научно-исследовательское управление	31,0	44,4	5,3	19,3
Издательский комплекс	37,8	44,2	7,0	11,0
Управление воспитательной и социальной работы	23,5	40,0	13,0	23,5
Физкультурно-оздоровительный комплекс	24,9	34,9	5,3	34,9
Столовые, буфеты	13,1	39,9	32,1	14,9
Санаторий профилакторий	16,8	26,3	11,4	45,5
Службы АХЧ	18,9	42,6	18,4	20,1

Показатели удовлетворенности организационной структурой в целом положительны. Негативную тенденцию имеет показатель удовлетворенности структурой отделов и служб, административно-управленческого аппарата. Здесь показатель неудовлетворенности (20,2%) превышает показатель удовлетворенности (16,2%). Наибольший коэффициент удовлетворенности (соотношение количества ответов «полностью удовлетворен» и «не удовлетворен») имеет структура учебных подразделений.

Таблица 12

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Насколько Вы удовлетворены организационной структурой вуза?***

	полностью удовлетворен(-)	частично удовлетворен(-а)	не удовлетворен(-а)	затрудняюсь ответить
Структура ректората	25,5	37,9	11,0	25,5
Структура отделов и служб университета, административно-управленческого аппарата	16,2	45,7	20,2	17,9
Структура учебных подразделений (институт, факультеты, кафедры)	36,6	50,0	2,9	10,5

Результаты исследования позволили выявить ряд проблем учебного процесса в ЗабГУ, которые, по мнению преподавателей, наиболее актуальны сегодня:

1. Низкая дисциплина студентов – 39,2%
2. Недостаточная лабораторная база – 38,9% (по данному показателю наблюдается отрицательная динамика)
3. Недостаток учебно-методической литературы – 28,0 % (по данному показателю наблюдается положительная динамика)
4. Несовершенство учебных планов – 23,4%

Таблица 12

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Какие проблемы учебного процесса, по вашему мнению, требуют первоочередного решения? (не более трех ответов)***

Варианты ответа	Процент
1. недостаток учебно-методической литературы	28,0
2. несовершенство системы организации учебного процесса	16,0
3. дефицит аудиторий	10,9
4. недостаточная лабораторная база	38,9
5. отсутствие использования оперативного размножения раздаточных материалов для занятий со студентами	18,9
6. несовершенство учебных планов	23,4
7. низкая дисциплина студентов	39,2
8. отсутствие возможности выбора студентами дисциплин и преподавателей	8,0
9. обслуживание студентов в библиотеке вуза	1,7
10. недостаточный учет запросов работодателей	12,6
11. организация практики студентов	9,1
12. неэффективная система оценки знаний студентов	10,3
13. неудобное расписание занятий	1,7
14. включенность студентов в организацию учебного процесса	8,6

Большинство названных проблем не являются специфичными для ЗабГУ, они характерны для всей системы высшего образования.

Сравнительный анализ результатов опросов 2014 и 2015 гг. показывает в целом положительную динамику. Такой показатель как дефицит аудиторий выбыл из списка наиболее острых проблем. Поскольку за последний год в ЗабГУ не вводилось новых учебных корпусов, снижение дефицита аудиторий можно связать с более рациональным использованием аудиторного фонда в 2015 г. Единственным показателем, получившим отрицательную динамику, стала проблема недостаточной лабораторной базы. Думается, что отрицательная динамика с каждым годом будет нарастать, если вуз не увеличит расходы на обновление стареющего оборудования лабораторий и закупку современных лабораторных комплексов.

### **Критерий 3. «Удовлетворенность имиджем университета»**

ИМИДЖ (от англ. image ['ɪmɪdʒ] — «образ», «изображение», «отражение») — искусственный образ, формируемый в общественном или индивидуальном сознании средствами массовой коммуникации и психологического воздействия.

ИМИДЖ создается пиаром, пропагандой, рекламой с целью формирования в массовом сознании определённого отношения к объекту. Может сочетать как реальные свойства объекта, так и несуществующие, приписываемые.

ИМИДЖ ОРГАНИЗАЦИИ можно определить как сформировавшийся, действенный, эмоционально окрашенный образ организации или отдельных её составляющих, наделённых определёнными характеристиками, основанными на реальных или приписываемых перцептивных свойствах конкретной организации, обладающих социальной значимостью для воспринимающего.

Одним из основных показателей, влияющих на позитивный имидж любого вуза – это качество подготовки. В целом респонденты положительно оценивают качество подготовки специалистов в ЗабГУ – 77,8% в совокупности. Негативно оценивают лишь 4,0%, что входит в рамки погрешности.

Таблица 13

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Соответствует ли качество подготовки будущих специалистов в нашем вузе образовательным стандартам?***

<b>Варианты ответа</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2015 г.</b>
Безусловно, да	12,5	15,9
Скорее, да	62,7	61,9
Скорее, нет	16,0	12,5
Безусловно, нет	2,3	4,0
Затрудняюсь ответить	6,5	5,6

64,9 % респондентов удовлетворены ролью вуза в обществе и его имиджем. Данный показатель крайне важен в поддержании статуса вуза в регионе как крупнейшего научно-образовательного центра Забайкальского

края и опорной площадки в подготовке высококвалифицированных специалистов для социально-экономического развития нашего субъекта.

Таблица 14

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Удовлетворены ли Вы ролью вуза в обществе и его имиджем?***

Варианты ответа	2014 г.	2015 г.
Безусловно, да	10,5	14,4
Скорее, да	57,9	50,6
Скорее, нет	19,0	25,3
Безусловно, нет	5,3	4,0
Затрудняюсь ответить	7,3	5,7

Востребованность специалистов – это не только имиджевый показатель вуза, но и основная задача университета перед государством и обществом. Большинство респондентов данный показатель оценивают как средний – 50,6%. Однако низкой оценке придерживается больше преподавателей (25,3%), чем тех, кто считает востребованность высокой (13,2%). Причем по сравнению с оценками 2014 г. разрыв между показателями растет. На такую оценку могут влиять такие факторы как высокий уровень безработицы в регионе, отсутствие крупных промышленных предприятий (потенциальные места работы для инженерных специальностей) и переполненность рынка труда экономическими и юридическими специалистами, которых значительно больше выпускает наш университет, чем специалистов других направлений подготовки. В связи с этим, вузу необходимо корректировать набор в соответствии с потребностями рынка труда.

Таблица 15

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Как бы Вы могли оценить востребованность на рынке труда выпускников ЗабГУ?***

Варианты ответа	2014 г.	2015 г.
Высокая	16,8	13,2
Средняя	53,6	50,6
Низкая	22,1	25,3
Затрудняюсь ответить	7,5	10,9

В оценке имиджа вуза особую роль играют показатели, демонстрирующие личное отношение к вузу как месту получения высшего образования родственниками и близкими людьми преподавателей. Подавляющее большинство респондентов (65,7%) готовы рекомендовать своим родным обучение в ЗабГУ.

Таблица 16

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Скажите, пожалуйста, Вы бы рекомендовали Вашим родственникам, детям Ваших друзей и знакомых поступать учиться в ЗабГУ?***

Варианты ответа	2014 г.	2015 г.
-----------------	---------	---------

Да	63,2	65,7
Нет	13,5	9,9
Затрудняюсь ответить	23,3	24,4

Высокий процент затруднившихся ответить на вопрос о рекомендации вуза родным и друзьям – 24,4%, говорит о наличии некоторой группы неопределившихся или не пожелавших высказать свое мнение. В связи с этим, особый интерес представляет изучение причин, по которым преподаватели готовы рекомендовать свой вуз. Результаты показали, что основными причинами являются: 1) государственный статус вуза – 61,3 %, 2) наличие нужной специальности – 50,3%, 3) качество знаний, которые дает ЗабГУ – 25,4%. Стоит отметить, что данные показатели имеют положительную динамику.

Положительным является и тот факт, что среди причин малое количество преподавателей выбрали корыстные и коррупционные причины: возможность избежать службу в армии – 4,0% и наличие связей и знакомств – 3,5%. Отрицательным результатом можно считать низкий процент выбравших такие причины как престиж и репутация ЗабГУ – 9,8% и возможность по окончании ЗабГУ устроиться на высокооплачиваемую работу – 8,0%.

Сравнивая результаты исследований с результатами 2014 г. особо стоит отметить значительный рост показателя «приемлемый уровень оплаты за обучение».

Таблица 17

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Скажите, пожалуйста, если бы вы рекомендовали вашим родственникам, детям ваших знакомых именно ЗабГУ для получения высшего образования, то почему? (не более 3-х ответов)***

Варианты ответа	Процент
1. наличие нужной специальности	50,3
2. государственный статус ВУЗа	61,3
3. приемлемый уровень оплаты за обучение	19,1
4. качество знаний, которые дает ЗабГУ	25,4
5. возможность избежать службы в армии	4,0
6. возможность устройства личной жизни	0,6
7. наличие общежития	12,7
8. возможность по окончании ЗабГУ устроиться на высокооплачиваемую работу	8,0
9. небольшой конкурс при поступлении в ВУЗ	20,8
10. наличие связей, знакомств, гарантирующих поступление	3,5
11. близость ЗабГУ от места жительства	22,0
12. престиж, репутация ЗабГУ	9,8
13. другое ( <i>укажите, что именно</i> )	0,0
14. затрудняюсь ответить	3,5

#### **Критерий 4. «Удовлетворенность условиями повышения квалификации»**

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ – это обновление теоретических и практических знаний, совершенствование навыков специалистов в связи с постоянно повышающимися требованиями к их квалификации.

Результаты исследования позволили выявить наиболее эффективные формы повышения квалификации преподавателей: курсы повышения квалификации при ведущих вузах России – 64,9%, стажировка в учебных и научных заведениях страны – 43,1% (по данному показателю наблюдается положительная динамика), научная стажировка за рубежом – 21,8%. Менее значимыми преподаватели оценили такие формы как участие в УМО – 3,5% (вероятно это связано с тем, что чаще в УМО принимают участие зав.кафедрой и деканы, а не преподаватели), и творческий отпуск – 2,9%.

Интересным является показатель курсов, проводимых в ЗабГУ. Лишь 9,2% преподавателей считает такую форму эффективной, что говорит о том, что система повышения квалификации в нашем вузе нуждается в изменениях.

Таблица 18

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Скажите, пожалуйста, какая форма повышения квалификации, по вашему мнению, является наиболее эффективной в настоящее время?***  
*(не более двух вариантов ответов)*

<b>Варианты ответа</b>	<b>Процент</b>
1. курсы повышения квалификации при ведущих вузах России	65,9
2. стажировка в учебных и научных заведениях страны	43,1
3. научная стажировка за рубежом	21,8
4. курсы повышения квалификации при ЗабГУ	9,2
5. творческий отпуск	2,9
6. защита диссертаций	16,7
7. изучение новой литературы	4,6
8. проведение и посещение открытых занятий в своем и других вузах	13,4
9. участие в конференциях, семинарах	13,2
10. участие в работе учебно-методических объединений	3,5
11. курсы (компьютерные, психологические, педагогические и т.п.)	11,0

На вопрос «*Нуждаетесь ли Вы лично в повышении квалификации?*» положительно ответили 91,3%. Высокая степень готовности преподавателей к повышению квалификации говорит о том, что они положительно оценивают необходимость профессионального роста.

Таблица 19

Распределение ответов респондентов на вопрос  
***Нуждаетесь ли Вы лично в повышении квалификации?***

<b>Варианты ответа</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2015 г.</b>
Да, непосредственно в данное время	27,5	28,3

Да, но в ближайшем будущем	61,8	63,0
Нет, считаю свой уровень подготовки достаточным	10,7	8,7

Вопрос «*Какую форму повышения квалификации Вы бы выбрали для себя лично?*» выявил следующие предпочтения (таблица 21).

Несомненно, преподавателей в большей мере привлекает получение новой информации в научных и научно-методических центрах России, где работают ведущие специалисты научного знания и практики. Другие формы повышения квалификации пока не получили должной поддержки в кругу преподавателей, так как, по всей видимости, проигрывают в уровне качества и авторитетности.

Таблица 20

Распределение ответов респондентов на вопрос  
Какую форму повышения квалификации вы бы выбрали для себя лично?

Варианты ответа	2014 г.	2015 г.
1. курсы повышения квалификации при ведущих вузах России	53,3	56,6
2. стажировка в учебных и научных заведениях страны	13,8	17,8
3. научная стажировка за рубежом	10,6	8,2
4. курсы повышения квалификации при ЗабГУ	5,2	7,5
5. творческий отпуск	3,7	0,8
6. защита диссертаций	7,2	6,3
7. изучение новой литературы	0,9	1,3
8. проведение и посещение открытых занятий в своем и других вузах	1,1	0,8
9. участие в конференциях, семинарах	1,7	0,6
10. участие в работе учебно-методических объединений	0,9	0,6
11. курсы (компьютерные, психологические, педагогические и т.п.)	1,6	0,6

Ответы респондентов на вопрос «*Удовлетворены ли Вы теми возможностями, которые представляет администрация вуза для решения проблемы повышения квалификации?*» показали, что более 45% преподавателей испытывают неудовлетворенность условиями повышения квалификации в вузе, и этот показатель вырос по сравнению с 2014 г. Таким образом, возникает некоторое противоречие между степенью запросов респондентов и возможностями университета осуществлять повышение квалификации и стажировку своих преподавателей в крупных городах страны и зарубежья. Это можно объяснить и тем, что в последние годы существенно снижены расходы вуза на командировки преподавателей для повышения квалификации, участия в конференциях и стажировках.

Таблица 21

Распределение ответов респондентов на вопрос  
Удовлетворены ли Вы теми возможностями, которые предоставляет администрация вуза для решения проблемы повышения квалификации преподавателей?

Варианты ответа	2014 г.	2015 г.
Безусловно, да	5,0	3,8
Скорее, да	34,6	40,9
Скорее, нет	31,1	30,2
Безусловно, нет	10,0	15,7

Затрудняюсь ответить	19,3	9,4
----------------------	------	-----

### **Критерий 5. «Удовлетворенность информационной средой и доступностью информации»**

ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА - совокупность технических и программных средств хранения, обработки и передачи информации, а также социально-экономических и культурных условий реализации процессов информатизации.

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА – это унифицированное единообразное информационно-коммуникационное образовательное пространство, которое базируется на технологической платформе, а также включает образовательные, педагогические, администрирующие и технические кадры, которые обеспечивают функционирование этой среды. ИОС дополняет традиционное образовательное пространство университета.

Результаты исследования позволили выявить основные каналы получения информации профессорско-преподавательским составом.

Таблица 22

Распределение ответов респондентов на вопрос  
*Что является для вас лично основным источником информации о жизни вуза?*  
**(НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ)**

Варианты ответа	Процент
1. приказы ректора и другие официальные документы	38,5
2. распоряжения проректора, директора, декана, зав. кафедрой	38,5
3. совещания, конференции, проводимые в вузе	21,3
4. заседания Ученого совета/совета института/совета факультета	13,8
5. заседания кафедры	67,2
6. служебная документация учебно-методического управления	8,6
7. личное общение с руководством	20,1
8. разговоры на кафедре, в деканате	29,1

Основными каналами как и в 2014 г. являются заседания кафедры – 67,2%, распоряжения руководства 38,5%. Эти показатели имеют положительную динамику по сравнению с 2014 г. Кроме того, значительный рост наблюдается у такого канала как приказы ректора и другая официальная документация 38,5%. Менее эффективным источником информации является служебная документация УМУ – 8,6%, а также заседания коллективных органов управления вузом и учебными подразделениями – 13,8%. В связи с этим, в информационной политике вуза стоит делать упор на основные источники информации при доведении наиболее важной информации, а также усилить работу по доведению информации непосредственно до преподавателей решений советов и служебной документации УМУ.

Наибольшую удовлетворенность доступности информации ППС испытывает со стороны кафедры – 71,8%. Далее показатель снижается по мере роста иерархии структурных подразделений. Каждый второй



удовлетворен доступностью информации со стороны деканата и меньше всего со стороны ректората. По сравнению с результатами 2014 г. показатели удовлетворенности доступности информации значительно выросли, что говорит о безусловном успехе информационной политики вуза.

Таблица 23

Распределение ответов респондентов на вопрос  
**Скажите, пожалуйста, удовлетворены ли Вы доступностью информации о жизни вуза со стороны структурных подразделений вуза?**

	полностью удовлетворен(-а)	частично удовлетворен(-а)	не удовлетворен(-а)	ничего не знаю о работе...
ректората	29,5	40,4	13,3	16,9
деканата	52,1	37,9	4,7	5,3
кафедры	71,8	22,9	2,4	2,9

Схожая динамика наблюдается и в ответах на вопрос об информированности преподавателей о целях в области качества.

Таблица 24

Распределение ответов респондентов на вопрос  
**Скажите, пожалуйста, вы хорошо информированы:**

	да	нет	затрудняюсь ответить
о деятельности Вашего подразделения	89,2	4,2	6,6
о целях Вашего подразделения в области качества	72,0	10,8	17,2
о политике ЗабГУ в области качества	46,9	23,1	30,0
о целях ЗабГУ в области качества	46,8	21,5	31,7

В целом, по данному критерию определен хороший уровень удовлетворенности.

## **АЛГОРИТМ ИЗМЕРЕНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА**

**По всем критериям нормы приводятся к пяти уровням качества: «очень низкому», «низкому», «удовлетворительному», «хорошему» и «высокому».**

**Каждому уровню качества присваиваются индексы:**

**очень низкому - 1,**

**низкому - 2,**

**удовлетворительному -3,**

**хорошему - 4,**

**высокому - 5.**

**Для всех критериев и показателей удовлетворенности преподавателей работой в вузе выработан единый способ перевода его в шкалу, соответствующую пяти заданным уровням.**

Таблица 25

Модель определения уровней удовлетворенности

<b>Интервалы (балл)</b>	<b>Уровень удовлетворенности</b>	<b>Индекс качества</b>
$0 < \pi < 20$	очень низкий	1
$20 < \pi < 40$	низкий	2
$40 < \pi < 60$	удовлетворительный	3
$60 < \pi < 80$	хороший	4
$80 < \pi < 100$	высокий	5

Таблица 26

*Результаты* измерения удовлетворенности сотрудников работой в вузе

<b>Критерий</b>	<b>Уровень удовлетворенности</b>	<b>Индекс качества</b>
Удовлетворенность условиями труда	хороший	4
Удовлетворенность деятельностью университета	хороший	4
Удовлетворенность имиджем университета	хороший	4
Удовлетворенность условиями повышения квалификации	хороший	4
Удовлетворенность информационной средой и доступностью информации	хороший	4