

Отзыв

**официального оппонента доктора философских наук, доцента
Бальчиндоржиевой Оюны Баировны
на диссертацию Сюй Ин
«Человек в образовательном пространстве Китая:
культурно-ценностные основания государственной политики»
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.8 Философская антропология, философия
культуры (философские науки)**

Новизна и актуальность диссертационной работы во многом обусловлена современным состоянием и перспективами развития образовательной системы КНР. Совершенствование системы образования оказывает существенное влияние на развитие экономики и культуры Китая, являясь основой подготовки высококвалифицированных кадров. На начальном этапе модернизации китайской системы образования происходило влияние западных идей, проводилась политика, нацеленная на достижение высокого уровня технической оснащенности образовательного процесса и отказа от традиционной составляющей образования. Однако по мере продвижения в этом направлении стало ясно, что развитие не может заключаться только в совершенствовании научной базы и технического обеспечения образовательного процесса, так как критерием развития образования является качество подготовки специалистов, составляющих социальный капитал государства, не только в качестве специалистов, но и как граждан, участвующих в процессах сохранения и развития национальной культуры и идентичности.

Научная новизна диссертации определяется тем, что Сюй Ин на основе анализа исследований китайских ученых выявляет роль китайского государства в становлении и развитии образовательного пространства Китая, что дает возможность автору диссертационного исследования выделить две

группы концепций, отражающих состояние, развитие и содержание образовательного пространства китайского государства: западные концепции развития образования, ориентированные на ценности технического прогресса и либерализма; китайские концепции, транслирующие традиционные ценности образования китайского общества.

Данная работа является систематическим исследованием теоретических основ системы образования «с китайской спецификой» в рамках теорий культурного пространства, что позволяет рассматривать образовательное пространство страны как многоцелевой проект государственной политики, ориентированный на интеграцию Китая в поле мировой культуры и образования, формирование специалистов с высоким уровнем подготовки и одновременно граждан, обладающих определенным набором духовно-нравственных качеств.

Сюй Ин, провела аналитическую работу по выявлению культурно-ценностных оснований государственной политики становления образа человека в образовательном пространстве в контексте исторических вызовов развитию социума. Заслугой автора является то, что в диссертационном исследовании она выделила этапы трансформации государственной политики по управлению образовательным пространством Китая на основе культурных ценностей: традиционный, придерживающийся положений конфуцианских идей; связанный с принятием западных научных образовательных стандартов; модернизационный, как своеобразный путь развития, связанный с познанием китайской культуры и интерпретацией западных ценностей в сопряжении с ней. Автор в своей работе опиралась на большой массив китайских, западных и российских научных источников.

Обоснованность и достоверность научных положений и результатов диссертационного исследования обеспечены всесторонним анализом проблемы образовательного пространства Китая при определении исходных теоретико-методологических позиций; применением системного подхода к анализу проблемы; комплексным использованием методов теоретического и

эмпирического исследования, целенаправленным анализом и обобщением результатов работы. Основные результаты исследования нашли отражение в публикациях, научных статьях, выступлениях на конференциях различного статуса. Основные положения и выводы диссертации отражены в 17 публикациях, в том числе в 1 монографии, в 4 статьях, опубликованных в журналах из перечня, утвержденных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В качестве теоретической основы диссертационной работы, на наш взгляд, обоснованно используются теории: культурного пространства (Ф. Бродель, Г. Зиммель, М. А. Лефевр, М. Хайдеггер, Суй Ифань, Сэй Юаньпэй); развития образовательных систем (А. Аримото, Ма Мэйжу, М. Трой); образовательного пространства как подсистемы пространства культуры (А. Г. Асмолов, М. С. Лебедева, М. С. Яницкий); диалога культур (М. Бахтин, В. С. Библер, М. Бубер); социального капитала (П. Бурдьё, Дж. Коулман). Методологической основой исследования выступают системный, функциональный, историко-эволюционный, аксиологический подходы; структурно-функциональный, философско-культурологический, историко-культурологический, сравнительно-исторический методы.

Теоретическая и методологическая основы достаточны для проведения анализа по заявленной тематике.

Структура диссертационной работы отвечает поставленной цели и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей в себя 213 наименований, в том числе литературу на китайском и английском языке.

Структура и содержание «Введения» диссертации соответствует предъявляемым требованиям и включает все необходимые компоненты. Во введении обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется степень её научной разработанности, определяются объект и предмет, ставятся цель и задачи, излагается научная новизна, раскрывается теоретическая и практическая значимость, описываются теоретические и

методологические основания исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся данные по апробации полученных результатов.

В первой главе «Теория и методология исследований человека в образовательном пространстве Китая» диссертант рассматривает роль и функции государства в становлении и развитии образовательного пространства Китая, его концептуализации в трудах китайских ученых, так же исследованию основных трендов модернизации современного образовательного пространства как пространства формирования человеческого капитала Китая в контексте концепций философии культуры.

На основе анализа проблем развития образования в трудах китайских ученых, диссертант делает вывод о том, что взгляды на сущность и содержание процессов государственного управления системой образования страны претерпели сложную трансформацию.

Сюй Ин анализирует теории, в основе которых лежат идеи ориентации образования на ценности технического прогресса и либерализма, переосмысления ценностей традиционной китайской культуры представлены в трудах А. Аримото, Ва Жэнь, Вэй Юань, И Синь, М. Троу, Ма Мэйжу.

Далее автор диссертационного исследования переходит к анализу теорий, содержащих критику увлечением внешними техническими и количественными параметрами, а в сфере мировоззрения идеалами вестернизации, что поставило вопрос о необходимости обеспечения преемственности с традициями китайской культуры, для которой важны идеалы стабильного социального порядка и руководящей роли государства (Инь Да, Сюй Фэн, Чжан Жэньцзе).

Заслуживает внимания анализ исследований современных китайских ученых таких как Мао Жун, Чжан Аньфу, Чжан Инцян, Суй Ифань, использующих системный подход для изучения образовательного пространства Китая. Сюй Ин приходит к выводу, что процесс развития образовательного пространства зависит от подхода государства, нацеленного

на управление образовательным пространством, представляющим подсистему культурного пространства страны. Это ставит вопрос о необходимости привлечения к анализу процессов развития системы образовательного пространства в Китае, развиваемого в контексте стратегий государственного культурного развития.

В данной главе автор так же выявляет, что китайские ученые подходят к выявлению специфики современного образования с позиций трех парадигм: этнической социологии, мультикультурализма и антропологии образования. Первая парадигма основана на взаимообусловленности «многообразия и единства». Благодаря ей можно говорить о процессе национальной интеграции в системе образования. Мультикультурная парадигма обеспечивает обоснование интегрированного образования с учетом этнического культурного разнообразия, которое подтверждается комплексом культур этносов Китая, позволит объяснить идею о том, что в процессе образования в Китае должно учитываться три культурных потока: общекультурные, общечеловеческие достижения; традиционная культура страны; традиционные культуры этнических меньшинств. Антропологическая парадигма образования учитывает результаты полевых исследований образования в регионах Китая. Автор отмечает, что на важность антропологического измерения модернизации Китая указывают и российские ученые, обосновывая идею о том, что ядром модернизации является «модернизация» человека, изменения в его сознании.

Диссертант в первой главе делает вывод о том, что современное образовательное пространство в трудах современных исследователей (Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко, Д. И. Фельдштейна, М. Д. Щелкунова, О. С. Виханского) перестает пониматься только, как территория, а скорее понимается как процесс, посредством которого реализуются целенаправленные усилия, направленные на продвижение и реализацию того или иного проекта. Поэтому формирование образовательного пространства является многоцелевым проектом государственной политики,

способствующим процессу интеграции всех участников данного процесса в поле мировой культуры и образования.

Во второй главе «Человек в образовательном пространстве Китая: стратегии формирования и управления социальными изменениями» диссертант выявляет культурно-ценностные основания государственной политики становления образа человека в образовательном пространстве в связи с историческими вызовами развития социума; обосновывает в рамках философско-антропологического анализа роль человека как цели модернизирующегося образовательного пространства Китая.

Анализируя государственную политику по управлению образовательным пространством Китая на основе культурно-ценностных оснований, диссертант заключает, что она претерпела традиционный этап трансформации, в котором основополагающими были положения конфуцианских идей; этап, когда в основу образовательного пространства были положены западные научные образовательные стандарты; на современном, своеобразном этапе развития Китая, связанным с модернизацией, трансформация связана с познанием китайской культуры, связанной с интерпретацией западных ценностей.

В данной главе Сюй Ин анализирует содержание подхода Коммунистической партии Китая, которая вместе с началом строительства социалистического государства в Китае поставила вопрос о развитии системы образования, основной которого стало формирование образовательного пространства. Автор акцентирует внимание на том, что, начиная с 1949 по 1966 годы, в Китае использовалась модель образования Советского Союза, однако, обращалось внимание на необходимость сохранения традиций китайской культуры. «Культурная революция» фактически разрушила структуру образовательного процесса в Китае. Завершение «культурной революции» ознаменовалось поиском пути, связанного с развитием нового типа общества, идеалом которого стал прогресс, развитие науки и техники. При этом образование, ориентируясь на

идеалы технизации, стало меньше внимание уделять развитию знания и традиционным ценностям, перестали формировать гуманистический дух обучающихся.

В условиях современности, в Китае стала очевидной необходимость новых реформ, которые были направлены на реализацию плана правительства, стремившегося преодолеть негативные последствия влияния западной культуры на развитие образования. В образовательном пространстве, где требовались эффективные решения, направленные на преодоление разрыва между потребностями инновационной экономики и возможностями действующей образовательной системы, между перспективами, предлагаемыми западными образовательными моделями и ценностями, сохраняющими идентичность китайского общества. В то же время, все большее количество ученых и руководителей государства начинают приходить к пониманию того, что трансформация данной сферы должна происходить не только через количественные, но и через качественные показатели, что указывает на переход государственных стратегий развития образовательной сферы от проектов, нацеленных на увеличение численности обучающихся к стратегии, нацеленной на повышение качества их подготовки.

Диссертант, выявляя специфику современного этапа развития образовательного пространства в Китае, заключает, что в его основу положены идеи о преодолении разрыва между возможностями получения образования в разных регионах Китая, о трансформации сознания человека, обретающего не только профессиональные компетенции, но и гражданское самосознание, цивилизационную идентичность, духовность, нравственность. Становление человека, как профессионала и патриота своей страны является целью, к которой стремится современное китайское государство.

В разделе «Заключение» Сюй Ин формулирует основные выводы, итоги работы, и обозначает перспективы дальнейшего исследования. Государственная политика, по управлению развитием образовательного

пространства Китая, имеющая культурно-ценностные основания, направлена на разработку эффективных решений по преодолению разрыва между перспективами, предлагаемыми западными образовательными моделями, культурными ценностями, направленными на развитие человека, позволяющие ему быть лидером в модернизационных процессах, практикой сохранения идентичности китайского общества.

Положительно оценивая проведённое исследование, считаю необходимым высказать следующие замечания:

1. В работе автор выделяет этапы трансформации государственной политики по управлению образовательным пространством Китая на основе культурно-ценностных оснований: традиционный, придерживающийся положений конфуцианских идей; этап, связанный с принятием западных научных образовательных стандартов; модернизационный, как своеобразный путь развития, обусловленный познанием китайской культуры и интерпретацией западных ценностей в сопряжении с ней. Однако, хотелось бы более четко увидеть критериальную базу, на основе которой выделяются данные этапы.

2. Не везде по тексту диссертации становится понятным, процесс влияния западных стран, которые в нач. XX в. получили возможность политического, экономического, научного и духовного участия в жизни страны, когда высшее образование вышло за пределы традиционных культурно-ценностных оснований развития образовательного пространства и стало основой системы производства квалифицированных кадров, необходимых для развития общества, ориентированного на западные образцы культуры и производства – это процесс, который непосредственно является вестернизацией, или лишь включает ее элементы?

3. На наш взгляд, не совсем четко в диссертации представлены современные технологии управления развитием образовательного пространства КНР. Например, диссертант пишет о том, что система образования Китая ставится в условия, когда она выполняет заказ

предприятий, с которыми поддерживается непосредственная связь. А в каких формах происходит данное взаимодействие, какие разработаны механизмы? В диссертации мы не находим ответа на эти вопросы.

4. Во втором параграфе 1 главы диссертант дает определение образовательного пространства Китая как «сферы взаимодействия культур, где условием жизнедеятельности является наличие дихотомии, при которой представители разных культурных и этнических групп сохраняют свои, присущие только им особенности, но, в то же время, объединяются в единое общество на равно значимых для них основаниях, в фундаменте которых находятся признание и принятие культурного своеобразия китайской цивилизации, социальная и гражданская идентичность». И далее во второй главе и в заключении опирается на данное определение. Однако в данном определении на наш взгляд продемонстрирована характеристика образовательного пространства Китая, но не ее суть, т.е. нет объяснения по поводу чего происходит выделение дихотомии, на каких основаниях происходит объединение, а также признание и принятие культурного своеобразия китайского цивилизации. Определение в принципе беспредметно, его можно применить к любой сфере китайской культуры.

5. Отметим также, что во второй главе в основной части не слишком много внимания уделяется именно вопросу о том, развитие стремления к инновациям является одним из важнейших приоритетов модернизационного процесса системы образования Китая. На наш, взгляд это одна из приоритетных задач, стоящих перед китайским обществом в условиях глобализирующегося мира. Работа могла бы выиграть, если диссертант уделил больше внимания данному аспекту рассматриваемой в его работе проблемы.

Вышеперечисленные замечания не влияют на общую положительную оценку данного диссертационного исследования. Диссертация Сюй Ин «Человек в образовательном пространстве Китая: культурно-ценностные основания государственной политики» представляет собой самостоятельно

выполненное научное исследование, содержащее достоверные оригинальные научные выводы, обосновывающие культурно-ценностные основания государственной политики в образовании Китая.

Диссертационное исследование Сюй Ин «Человек в образовательном пространстве Китая: культурно-ценностные основания государственной политики» является законченной научно-квалификационной работой и выполнена автором самостоятельно на соответствующем научном уровне. Вносит вклад в развитие философской антропологии, философии культуры.

Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание диссертационного исследования. Апробация диссертационной работы имеет достаточный уровень востребованности результатов исследования и подтверждает компетентность автора. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук Положения о присуждении ученых степеней, её автор Сюй Ин заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки).

28 ноября 2023 г.

Официальный оппонент –
доктор философских наук, доцент,
доцент кафедры философии
ФГБОУ ВО «Бурятский
государственный университет
имени Доржи Банзарова»

Бальчиндоржиева Оюна Баировна

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»
Адрес: 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а.
Телефон: (301) 229-71-70; факс: 229-71-40
e-mail: univer@bsu.ru
<http://www.bsu.ru>

