

*На правах рукописи*

**СЮЙ ИН**

**ЧЕЛОВЕК В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ КИТАЯ:  
КУЛЬТУРНО-ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

Специальность 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры  
(философские науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Чита – 2023

Работа выполнена на кафедре философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет»

**Научный руководитель** доктор философских наук, профессор  
**Захарова Елена Юрьевна**

**Официальные оппоненты:** **Бальчиндоржиева Оюна Баировна,**  
доктор философских наук, доцент,  
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», доцент кафедры философии, зам. директора по научной работе Восточного института

**Шаренкова Татьяна Аркадьевна,**  
кандидат философских наук, доцент,  
Читинский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет», доцент кафедры иностранных языков

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»

Защита состоится «29» декабря 2023 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.299.01 (Д 212.299.04) при ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672000, г. Чита, ул. Бабушкина, 129, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672000, Россия, г. Чита, ул. Чкалова, 150 и на сайте ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» по электронному адресу: [https://zabgu.ru/files/html\\_document/pdf\\_files/fixed/Syuj\\_In/Dissertaciya\\_Syuj\\_In.pdf](https://zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Syuj_In/Dissertaciya_Syuj_In.pdf)

Автореферат разослан «\_\_» ноября 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета, кандидат  
философских наук, доцент



Кондакова Наталья  
Сергеевна

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность.** Совершенствование системы образования оказывает существенное влияние на развитие Китая, являясь основой подготовки высококвалифицированных кадров для китайской экономики и культуры. Однако, в тоже время ключевое значение для развития современных форм образования в стране имели события второй половины XIX в. Это было время сильного влияния западной культуры на все сферы жизнедеятельности страны.

Под влиянием политики западных государств китайское общество вступило на путь преодоления культурной отсталости и создания современной экономики, позволяющий догнать и перегнать западные страны. В рамках сформулированных целей и задач, Китай проводил политику, нацеленную на достижение высокого уровня технической оснащенности образовательного процесса и отказа от традиционной составляющей образования. Однако по мере продвижения в этом направлении стало ясно, что развитие не может заключаться только в совершенствовании научной базы и технического обеспечения образовательного процесса, так как критерием развития образования является качество подготовки специалистов, составляющих социальный, человеческий капитал государства, сочетающих в себе гражданское начало, участвуя в процессах сохранения и развития традиционной культуры.

Китай как современное государство осознает, что, осуществляя разработку стратегических подходов к управлению развитием образовательного пространства страны, оно формирует свое будущее, ориентацией для которого не может служить только изменяющаяся конъюнктура экономики и политики. Сохранение и развитие Китая, как особой цивилизации, напрямую зависит от воспитания ценностных оснований мировоззрения новых поколений.

Данная ситуация актуализирует необходимость теоретического осмысления развития образовательного пространства современного Китая, его роли в модернизации страны, культурно-ценностных оснований

государственной образовательной политики в формировании человеческого капитала, его ценностей как ресурса развития страны.

Таким образом, на первый план выходит выявление особенностей государственной политики по развитию системы образования в Китае, ведущими из которых представляются культурно-ценностные основания данного процесса.

Проведенный анализ даст системное представление о культурно-ценностных основаниях государственной образовательной политики Китая, позволит раскрыть основные тренды ее трансформации в соответствии с вызовами современности, выделить проблемные аспекты.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Теоретическая база исследований проблем государственного управления развитием образовательного пространства представлена трудами западных, российских, китайских ученых: Г. Зиммеля, Ф. Броделя, Э. Гуссерля, А. Лефевра, Д. И. Фельдштейна, И. Фрумина, М. Хайдеггера; А. Г. Асмолова, О. Б. Бальчиндоржиевой, Б. С. Гершунского, Н. М. Лебедевой, Ю. В. Сенько, С. В. Сергеева, Т. А. Шаренковой, Б. Элькониной, М. С. Яницкого; Лю Синь, Сэй Юаньпэя.

Изучению развития образования в Китае посвящены работы ряда авторов, куда входят Дай Бэнбо, Лай Сюеянь, Ли Хуэйцинь, Лю Хайфэн, Тан Сунхуа, Хэ Цзиньцю, Цзинь Цзинтао, Хэ Фушэн, Чжан Инцян, Чу Хунци, Ши Цзинхуань, Юань Бэньтао, представившие характеристику этапов развития образования Китая, его виды и формы.

Вопросам развития образования в древнем Китае посвящены исследования таких авторов, как Ли Хайчжэн, Сюн Миньчай, Цай Каюн, Цюй Шипэй, раскрывших содержание традиционной китайской образовательной системы, ее уровней.

Выявлению предпосылок развития образования в период нового и новейшего времени провели Ван Сяоян, Ван Цзинсю, Ван Цзянь, Гун Фан, Дин Сяочан, Инь Да, Лю Чжиюнь, Ма Лутин, Сюй Фэн, Сюн Минань, Хуан Сяньцзинь, Чжан Хуймин, Хэ Чуаньци, Чжан Го, Чэн Чанчунь, указывающие,

что стимулом этого процесса является потребность в квалифицированных кадрах.

Аналізу изменений стратегий государственного развития в сфере высшего образования посвящены работы Ван Вейлянь, Мао Хуэйсян, Пань Маюань, Хуан Футао, Ян Тянь, доказывающие необходимость целенаправленной политики властей, направленной на сотрудничество с обществом и создание университетов мирового уровня.

Среди российских ученых к исследованию образования в Китае обращаются О. С. Виханский, С. С. Донецкая, В. В. Кузнецова, Н. М. Лебедева, О. А. Машкина, А. Н. Татарко, Д. И. Фельдштейн, М. Д. Щелкунов.

Государственную политику по модернизации Китая в своих трудах рассматривают О. Б. Бальчиндоржиева, А. В. Гордон, С. С. Донецкая, Т. А. Тарабарко, Д. В. Трубицын, Ш. Ш. Цыбанов, Т. А. Шаренкова.

Проведенный анализ разработанности темы исследования, дает основания для констатации положения о недостаточности теоретического осмысления феномена и понятия «образовательное пространство», процесса формирования человека в образовательном пространстве Китая, значимости и роли в нем культурно-ценностных оснований государственной политики в эпоху модернизации страны, ее экономических и социальных функциях, закономерностях взаимодействия инновационных тенденций модернизации и образовательного процесса, ценностных оснований этого взаимодействия. Значимость поставленных проблем и их недостаточная разработанность определили объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования.

**Объектом** диссертационного исследования является человек в образовательном пространстве Китая.

**Предметом** диссертационного исследования является культурно-ценностные основания управления процессом формирования человека в образовательном пространстве Китая в контексте государственной политики.

**Целью** диссертационного исследования является выявление и обоснование взаимосвязи между актуальными процессами формирования

человека и государственным управлением образовательным пространством Китая.

**Задачами** исследования являются:

1. Осуществить анализ роли и функций государства в становлении и развитии образовательного пространства Китая, его концептуализации в исследованиях китайских ученых.

2. Выявить основные тренды модернизации современного образовательного пространства как пространства формирования человеческого капитала Китая в контексте концепций философии культуры.

3. Раскрыть культурно-ценностные основания государственной политики становления образа человека в образовательном пространстве в связи с историческими вызовами развития социума.

4. Обосновать в рамках философско-антропологического анализа роль человека как цели модернизирующегося образовательного пространства Китая.

**Теоретическую базу исследования** составили:

- теория культурного пространства (Ф. Бродель, Г. Зиммель, М. А. Лефевр, М. Хайдеггер, Суй Ифань, Сэй Юаньпэй);

- теория развития образовательных систем (А. Аримото, Ма Мэйжу, М. Трой);

- теория образовательного пространства как подсистемы пространства культуры (А. Г. Асмолов, М. С. Лебедева, М. С. Яницкий);

- теория диалога культур (М. Бахтин, В. С. Библер, М. Бубер);

- теория социального капитала (П. Бурдьё, Дж. Коулман).

**Методологической базой исследования** выступают системный, функциональный, историко-эволюционный, аксиологический подходы. Системный подход позволил осуществить анализ формирования человека в образовательном пространстве Китая в эпоху трансформационных изменений как совокупности концептуальных, институциональных, содержательных, технологических факторов, составляющих и детерминирующих этот процесс. В рамках системного подхода образовательное пространство было рассмотрено

как подсистема модернизационного процесса, взаимодействие государственной политики и институализации образовательного пространства. Функциональный подход позволил выделить и осуществить анализ функций образовательного пространства таких как: персонализация, популяризация, информатизация, интернализация, диверсификация, демократизация, социализация и специализация. Историко-эволюционный подход был использован при анализе образовательного пространства как эволюционного явления, тенденций его трансформации, выявления исторических традиций и его роли в формировании человеческого потенциала. Аксиологический подход дал возможность выявить ценностные основания государственной политики Китая, ее смысловое содержание и сущность, гуманистическое начало.

**Методы исследования.** Анализ государственной политики по управлению образовательным пространством в Китае проведен с использованием таких методов, как структурно-функциональный, философско-культурологический, историко-культурологический, сравнительно-исторический. Используются общенаучные методы анализ, синтез, идеализация, экстраполяция, моделирование.

**Научная новизна** диссертационного исследования:

1. Выявлена роль китайского государства в становлении и развитии образовательного пространства Китая на основе анализа исследований китайских ученых. Это дало возможность выделить две группы концепций, отражающих состояние, развитие и содержание образовательного пространства китайского государства: западные концепции развития образования, ориентированные на ценности технического прогресса и либерализма; китайские концепции, рефлексирющие традиционные ценности образования китайского общества.

2. Проанализированы в рамках теорий культурного пространства теоретические основы исследования системы образования «с китайской спецификой», что дало основания рассматривать образовательное пространство

страны как многоцелевой проект государственной политики, ориентированный на интеграцию Китая в поле мировой культуры и образования.

3. Выделены этапы трансформации государственной политики по управлению образовательным пространством Китая на основе культурно-ценностных оснований: традиционный, придерживающийся положений конфуцианских идей; этап, связанный с принятием западных научных образовательных стандартов; модернизационный, как своеобразный путь развития, обусловленный познанием китайской культуры и интерпретацией западных ценностей в сопряжении с ней.

4. Доказано в рамках философско-антропологического анализа, что целью современного образовательного пространства является человек как ресурс процесса модернизации.

#### **Положения, выдвигаемые на защиту:**

1. В контексте задач модернизации китайского общества, китайские исследования проблем развития образования пережили сложную трансформацию взглядов на сущность и содержание процессов государственного управления образовательным пространством. Основу группы научных исследований составила западная концепция, ориентировавшая развитие образования на ценности технического прогресса и либерализма, актуализировавшие переосмысление ценностей традиционной китайской культуры (А. Аримото, Ва Жэнь, Вэй Юань, И Синь, М. Троу, Ма Мэйжу). Существующие концепции и теории исследователей, критикующих увлечение западными идеалами, основанными на технических и количественных параметрах (Инь Да, Сюй Фэн, Чжан Жэньцзе), ставят вопрос о необходимости обеспечения преемственности с традициями китайской культуры, для которой важны идеалы стабильного социального порядка, обеспечиваемые государственной политикой, нацеленной на управление образовательным пространством. Данное противоречие актуализировало необходимость исследования образовательного пространства в контексте культурно-ценностных оснований государственной политики.



2. Китайские ученые определяют необходимость исследования системы образования «с китайской спецификой» с позиций трех парадигм: этнической социологии (позволяет говорить о процессе национальной интеграции в системе образования), мультикультурализма (лежит в основе обоснования интегрированного образования с учетом этнического культурного разнообразия); антропологической (учитывает результаты полевых исследований образования в регионах Китая). Под образовательным пространством Китая необходимо понимать сферу взаимодействия культур, где условием жизнедеятельности является наличие дихотомии, при которой представители разных культурных и этнических групп сохраняют свои, присущие только им особенности, и в то же время, объединяются в единое общество на равно значимых для них основаниях, в фундаменте которых находятся признание и принятие культурного своеобразия китайской цивилизации, социальная и гражданская идентичность. Современное образовательное пространство Китая представляет процесс живого дискурса, посредством которого реализуются усилия государства, направленные на интеграцию Китая в мировое культурное пространство, которое проводится посредством обеспечения конструктивного взаимодействия между индивидами, группами, культурами, с опорой на традиционные ценности китайской цивилизации.

3. Развитие образовательного пространства в Китае сер. XIX – нач. XX вв. охарактеризовано, как его эволюция от традиционных образовательных форм к образованию, ориентированному на западные научные стандарты. Китайское образование представляет набор специфических культурно-ценностных моделей, уходящих своими корнями в традиционный исторический фон Китая. Ключевым фактором становления человека в современном образовательном пространстве Китая стало влияние западных стран, которые в нач. XX в. получили возможность политического, экономического, научного и духовного участия в жизни страны. В условиях модернизации системы образования в Китае высшее образование открыло эпоху выхода за пределы традиционных

культурно-ценностных оснований развития образовательного пространства и стало основой системы производства квалифицированных кадров, необходимых для развития общества, ориентированного на западные образцы культуры и производства. С начала XXI в. в основу культурно-ценностных оснований государственной политики по управлению современным образовательным пространством легла новая идеология, основанная на познании ценностей китайской культуры и интерпретации западных ценностей в сопряжении с ней, в которой большое значение приобретает человек, играющий главенствующую роль в процессах модернизации страны.

4. Государственная стратегия управления образовательным пространством в Китае основывается на идее о том, что сфера образования находится во взаимосвязи с культурным пространством страны и оказывает направляющее воздействие на его развитие. На протяжении втор пол. XX в. китайское государство осуществляет реализацию программ подготовки специалистов для инновационной экономики, когда преимущественное внимание уделялось, развитию принципов управления образованием по примеру западных стран, где обращалось внимание на массовизацию и технологизацию обучения. На современном этапе развития Китая разработаны эффективные решения, направленные на преодоление разрыва между перспективами, предлагаемыми западными образовательными моделями, культурными ценностями, направленными на развитие человека, позволяющими ему быть лидером в модернизационных процессах, и практикой сохранения идентичности китайского общества. Разработана собственная модель модернизации образовательного пространства, в основу которой положены идеи о преодолении разрыва между возможностями получения образования в разных регионах Китая, о трансформации сознания человека, обретающего не только профессиональные компетенции, но и гражданское самосознание, цивилизационную идентичность, духовность, нравственность. Становление человека, как специалиста и патриота своей страны является целью, к которой стремится современное китайское государство.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в обогащении теории развития образовательных систем идеей необходимости сочетания внешних и внутренних, объективных и субъективных факторов формирования образовательного пространства в Китае, обеспечивающего развитие человека как ядра модернизации, в формировании его образа в аспекте интересов государственной политики. Обогащение теории образовательного пространства заключается в разработке идеи и о конструктивной роли государственной политики по развитию образовательного пространства, специфика которого проявляется в познании китайской культуры и в интерпретации западных ценностей в сопряжении с ней.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что изучение и обоснование государственной политики по управлению образовательным пространством способствует развитию системы управления образованием в Китае. Разработанные в ходе исследования положения могут использоваться в образовательных учреждениях, органах управления образования, в системе повышения квалификации. Результаты представленного исследования могут быть положены в основу рекомендаций, пособий, положений, представляющих собой теоретические аспекты образовательной деятельности.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечена всесторонним анализом проблемы образовательного пространства Китая при определении исходных теоретико-методологических позиций; применением системного подхода к анализу проблемы; комплексным использованием методов теоретического и эмпирического исследования, целенаправленным анализом и обобщением результатов работы.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты исследования нашли отражение в публикациях, научных статьях, выступлениях на конференциях различного статуса: Эффективность реализации государственной молодежной политики: опыт регионов и перспективы развития: международная научно-практическая конференции (2022); Китай – Россия:

диалог в условиях глобализации: международный российско-китайский симпозиум (2019, 2022); Россия и Китай: международная научно-практической конференция (2022); Актуальные проблемы развития КНР в процессе ее регионализации и глобализации: международная научно-практическая конференция (2022); Социальные процессы: вызовы и пути решения: всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) (2022); Культура, образование и искусство: традиции и инновации. Экономика: VII китайско-белорусский молодежный инновационный форум «Новый горизонт-2020» (Минск, 2020). Основные выводы и результаты исследовательской работы были представлены на аспирантских семинарах кафедры философии Забайкальского государственного университета в 2019-2022 гг.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 17 публикациях, в том числе в 1 монографии, в 4 статьях, опубликованных в журналах из перечня, утвержденных ВАК.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **«Введении»** приведено обоснование актуальности темы диссертационного исследования, проведен анализ степени изученности и основных теорий, описывающих сущность проблемы управления развитием образовательного пространства в Китае, определен объект и предмет исследования, указаны цель, задачи, определена теоретическая и методологическая база научной работы, показана новизна научных результатов, раскрывается теоретическая и практическая значимость диссертации.

Глава первая **«Теория и методология исследований человека в образовательном пространстве Китая»** посвящена анализу роли и функций государства в становлении и развитии образовательного пространства Китая, его

концептуализации в трудах китайских ученых, так же исследованию основных трендов модернизации современного образовательного пространства как пространства формирования человеческого капитала Китая в контексте концепций философии культуры.

В первом параграфе **«Роль и функции государства в становлении и развитии образовательного пространства Китая в исследованиях китайских ученых»** на основе анализа проблем развития образования в трудах китайских ученых делается вывод о том, что взгляды на сущность и содержание процессов государственного управления системой образования страны претерпели сложную трансформацию. Теории, в основе которых лежат идеи ориентации образования на ценности технического прогресса и либерализма, переосмысления ценностей традиционной китайской культуры представлены в трудах А. Аримото, Ва Жэнь, Вэй Юань, И Синь, М. Троу, Ма Мэйжу.

Основу развития научных исследований, представленных такими учеными, как Линь Цзэсюй, Чэнь Дусю, Ли Дачжао и Ху Ши составила трансформация культурного пространства, последовавшая вслед за открытием китайских границ для западных стран, ориентированных на ценности технического прогресса и либерализма, но отвергавших устои традиционной китайской культуры. Исследователи конца рубежа XX-XXI вв., по-прежнему, пользовались западными методологическими наработками, где выделялись американские и японские концепции, теоретический фундамент которых базируется на теориях «трехэтапного развития» М. Троу, теории четырех этапов Ма Мэйжу и теории развития этапа «постмассовизации» А. Аримото. Однако, как показывает критика данных концепций (Инь Да, Сюй Фэн, Чжан Жэньцзе), стремление к поиску средств эффективной стимуляции развития образовательной системы здесь оборачивается увлечением внешними техническими и количественными параметрами, а в сфере мировоззрения идеалами западных ценностей, что поставило вопрос о необходимости обеспечения преемственности с традициями китайской культуры, для которой

важны идеалы стабильного социального порядка и руководящей роли государства в процессах развития культуры.

В исследованиях современных китайских ученых, таких как Мао Жун, Чжан Аньфу, Чжан Инцян, Суй Ифань, использующих системный подход для анализа системы образования, напрямую увязывается его развитие с таким показателем, как широта его распространения и доступность для всех людей, что достигается усилиями государственной политики. Ученые признают, что процесс развития образования зависит от подхода государства, нацеленного на управление образовательным пространством, взаимосвязанным с культурным пространством Китая.

Начало китайской науки, посвященной анализу проблем образования, было инициировано развитием образовательного пространства Китая, начавшимся под влиянием западной культуры, идеалов технического прогресса и либерализации общества. Однако, на протяжении всего периода исследований увлечение идеалами западных ценностей встречало критику со стороны тех, кто стремился сохранить преемственность с традициями китайской культуры и государственности. Современные процессы развития научной мысли, посвященной образованию в Китае, также связаны с обсуждением противоречия между необходимостью развития форм образования, направленных на подготовку специалистов для инновационной экономики и значимостью сохранения направления, связанного с воспитанием духовности и патриотизма личности, как основания будущего развития страны.

Во втором параграфе **«Основные тренды модернизации современного образовательного пространства Китая в контексте теорий философии культуры»**, определяя необходимость исследования потенциала системы образования «с китайской спецификой», диссертант приходит к выводу, что китайские ученые подходят к выявлению специфики современного образования с позиций трех парадигм: этнической социологии, мультикультурализма и антропологии образования. Первая парадигма основана на взаимообусловленности «многообразия и единства». Благодаря ей можно

говорить о процессе национальной интеграции в системе образования. Мультикультурная парадигма обеспечивает обоснование интегрированного образования с учетом этнического культурного разнообразия, которое подтверждается комплексом культур этносов Китая. Если придерживаться позиции Цянь Минхуэя, то она позволит объяснить идею о том, что в процессе образования в Китае должно учитываться три культурных потока: общекультурные, общечеловеческие достижения; традиционная культура страны; традиционные культуры этнических меньшинств. Антропологическая парадигма образования, по мнению Цянь Минхуэй, учитывает результаты полевых исследований образования в регионах Китая. На важность антропологического измерения модернизации Китая указывают и российские ученые, обосновывая идею о том, что ядром модернизации является «модернизация» человека, изменения в его сознании.

На основе анализа потенциала западных (Г. Зиммель, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, А. Лефевр, П. Бурдьё) и российских теоретических концепций (А. Г. Асмолов, Б. С. Гершунский, Б. Эльконин, М. С. Яницкий), анализирующих категорию «образовательное пространство», автор приходит к выводу, что данный анализ позволяет раскрывать проблемы развития образования в Китае во взаимосвязи с культурным пространством. В контексте методологии (Н. Моисеев, В. В. Налимов) и теории образа, знака и смысла (П. А. Флоренский, А. Ф. Лосев), диалога культур (В. С. Библер, М. М. Бахтин), под образовательным пространством Китая необходимо понимать сферу взаимодействия культур, где условием жизнедеятельности является наличие дихотомии, при которой представители разных культурных и этнических групп сохраняют свои, присущие только им особенности, и в тоже время, объединяются в единое общество на равно значимых для них основаниях, в фундаменте которых находятся признание и принятие культурного своеобразия китайской цивилизации, социальная и гражданская идентичность. Современное образовательное пространство Китая представляет процесс живого дискурса, посредством которого реализуются усилия государства, направленные на

интеграцию Китая в мировое культурное пространство, которое проводится посредством обеспечения конструктивного взаимодействия между индивидами, группами, культурами, с опорой на традиционные ценности китайской цивилизации.

Диссертант делает вывод о том, что современное образовательное пространство в трудах современных исследователей (Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко, Д. И. Фельдштейна, М. Д. Щелкунова, О. С. Виханского) перестает пониматься только, как территория, а скорее понимается как процесс, посредством которого реализуются целенаправленные усилия, направленные на продвижение и реализацию того или иного проекта. Поэтому формирование образовательного пространства является многоцелевым проектом государственной политики, способствующим процессу интеграции всех участников данного процесса в поле мировой культуры и образования.

Глава вторая **«Человек в образовательном пространстве Китая: стратегии формирования и управления социальными изменениями»** посвящена раскрытию культурно-ценностных оснований государственной политики становления образа человека в образовательном пространстве в связи с историческими вызовами развития социума; обоснованию в рамках философско-антропологического анализа роли человека как цели модернизирующегося образовательного пространства Китая.

Первый параграф **«Образ человека в формирующемся образовательном пространстве Китая как отражение интересов государственной политики»** раскрывает содержание процесса управления сферой образования на территории Китая в период развития традиционной культуры, период после синьхайской революции и период Гоминьдан, доказывая, что общее восприятие западной культуры и возможностей западного образования в Китае радикально изменилось от попыток изоляции государства в период до опиумных войн, до политики, ориентирующей общество на поиск понимания «варварских форм» культуры в период 20-30-х гг. XX в. Идея о необходимости основываться на ценности зарубежных стран указывала на возможность рассматривать



современные западные знания в области науки и техники, которые долгое время не признавались.

Значение процессов образовательного пространства Китая во второй половине XIX – до середины XX в. состояло в раскрытии границ традиционной культуры, оказывавшей к этому времени консервирующее воздействие на сферу, предполагавшую необходимость приобщения к достижениям мировой науки и технологий. В этот период Китай в сфере образования начал реализовывать западные идеи об академической свободе, университетской автономии, содействовать развитию идеологического разнообразия. В Китае вплоть до сер. XX в. управление развитием системы высшего образования было значимой частью стратегии управления развитием всей системы образования, так как эти два элемента представляют собой единую систему.

Основную проблему, с которой сталкивалось государство, начиная с последних десятилетий XIX в., представляло то, что процесс развития образования здесь было принято связывать с распространением влияния западной культуры, включая научные достижения, технологии и общественные отношения. Однако, в понимании руководства китайского государства стремление к развитию с ориентацией на лучшие достижения западной культуры никогда не означало полный отказ от традиционного наследия культуры Китая. Культурная традиция в Китае, как правило, представляется не как преграда на пути развития, а как основание и предпосылка для развития общества. Особенно важно это было для сферы образования, основой которой является уважение к истории и традициям китайской цивилизации.

Процесс становления образовательного пространства в Китае, как правило, складывается под влиянием двух факторов, оказывавших влияние на формирование подхода китайского государства к управлению сферой образования: стремление соответствовать современным достижениям науки и культуры западного мира; понимание того, что традиционная китайская культура не противоречит современным научным и технологическим достижениям, а, напротив, развивается посредством их влияния, что является

стратегическим посылом управленческих технологий, применяемых в Китае в течение XX в.

С начала XXI в., в период своеобразного пути развития, основанного на познании китайской культуры и интерпретации западных ценностей в сопряжении с ней в основу культурно-ценностных оснований государственной политики по управлению современным образовательным пространством легла новая идеология, основанная на познании ценностей китайской культуры и интерпретации западных ценностей в сопряжении с ней, в которой большое значение приобретает человек, играющий главенствующую роль в процессах модернизации страны.

Таким образом, государственная политика по управлению образовательным пространством Китая на основе культурно-ценностных оснований претерпела традиционный этап трансформации, в котором основополагающими были положения конфуцианских идей; этап, когда в основу образовательного пространства были положены западные научные образовательные стандарты; на современном, своеобразном этапе развития Китая, связанным с модернизацией, трансформация связана с познанием китайской культуры, связанной с интерпретацией западных ценностей.

Во втором параграфе **«Человек как ключевой фактор преобразования образовательного пространства Китая»** анализируется содержание подхода Коммунистической партии Китая, которая вместе с началом строительства социалистического государства в Китае поставила вопрос о развитии системы образования, основной которого стало формирование образовательного пространства. Начиная с 1949 по 1966 годы, в Китае использовалась модель образования Советского Союза, однако, обращалось внимание на необходимость сохранения традиций китайской культуры. «Культурная революция» фактически разрушила структуру образовательного процесса в Китае. Завершение «культурной революции» ознаменовалось поиском пути, связанного с развитием нового типа общества, идеалом которого стал прогресс, развитие науки и техники. При этом образование, ориентируясь на идеалы технизации, стало

меньшее внимание уделять развитию знания и традиционным ценностям, перестали формировать гуманистический дух обучающихся.

В условиях современности, в Китае стала очевидной необходимость новых реформ, которые были направлены на реализацию плана правительства, стремившегося преодолеть негативные последствия влияния западной культуры на развитие образования. В образовательном пространстве, где требовались эффективные решения, направленные на преодоление разрыва между потребностями инновационной экономики и возможностями действующей образовательной системы, между перспективами, предлагаемыми западными образовательными моделями и ценностями, сохраняющими идентичность китайского общества. В то же время, все большее количество ученых и руководителей государства начинают приходить к пониманию того, что трансформация данной сферы должна происходить не только через количественные, но и через качественные показатели, что указывает на переход государственных стратегий развития образовательной сферы от проектов, нацеленных на увеличение численности обучающихся к стратегии, нацеленной на повышение качества их подготовки.

Специфика современного этапа развития образовательного пространства в Китае заключается в том, что в его основу положены идеи о преодолении разрыва между возможностями получения образования в разных регионах Китая, о трансформации сознания человека, обретающего не только профессиональные компетенции, но и гражданское самосознание, цивилизационную идентичность, духовность, нравственность. Становление человека, как профессионала и патриота своей страны является целью, к которой стремится современное китайское государство.

В «**Заключении**» автор излагает выводы диссертации и отмечает, что государственная политика, по управлению развитием образовательного пространства Китая, имеющая культурно-ценностные основания, направлена на разработку эффективных решений по преодолению разрыва между перспективами, предлагаемыми западными образовательными моделями,

культурными ценностями, направленными на развитие человека, позволяющие ему быть лидером в модернизационных процессах, практикой сохранения идентичности китайского общества.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ**

#### **Монографии**

1. Сюй Ин Модернизация высшего образования в Китае: монография / М. Б. Лига, Е. Ю. Захарова, Сюй Ин, Чжоу Чуаньмин. – Чита: ЗабГУ, 2022. – 290 с.

#### **Статьи, опубликованные в журналах, рекомендуемых ВАК**

2. Сюй Ин Модернизация образования Китая в контексте антропологии образования: теоретические позиции китайских философов / Сюй Ин // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 10. – С. 91-95.

3. Сюй Ин Факторы модернизации высшего образования в китайском обществе в период до синьхайской революции / А. В. Жуков, Сюй Ин // Гуманитарный вектор. – 2022. – Т. 17. – № 2. – С. 113-121.

4. Сюй Ин Высшее образование в китайском обществе в период до синьхайской революции: политика модернизации / А. В. Жуков, Н. П. Романова, Сюй Ин // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2022. – Т. 28. № 6. – С. 78-86.

5. Сюй Ин Основные тенденции распространения западных теорий высшего образования в современном Китае / Сюй Ин // Общество: философия, история, культура. – 2021. – № 12. – С. 88-91.

#### **Публикации в сборниках конференций**

6. Сюй Ин. Основные направления политики Китая в сфере обучения китайских студентов в России в период новой истории / Сюй Ин // Эффективность реализации государственной молодежной политики: опыт регионов и перспективы развития: материалы VIII Международной научно-

практической конференции / Забайкальский государственный университет; ответственный редактор В. Н. Лаврикова. – Чита: ЗабГУ, 2022. – С. 58-64.

7. Сюй Ин. Исследование проблем межкультурного взаимодействия Китая и России / Сюй Ин // Китай – Россия: диалог в условиях глобализации: материалы II Международного российско-китайского симпозиума / Забайкальский государственный университет; Шэньянский технологический институт; ответственные редакторы Цай Юнхун, М. Н. Фомина. – Чита: ЗабГУ, 2022. – С. 162-165.

8. Сюй Ин. Исследование сотрудничества между ляонинскими частными университетами и российскими высшими учебными заведениями в рамках геополитической стратегии КНР «Один пояс – один путь» / Сюй Ин // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра / Забайкальский государственный университет; научные редакторы Т. В. Колпакова, Т. Н. Кучинская. – Чита: ЗабГУ, 2022. Вып. 25. – С. 58-62.

9. Сюй Ин Исследование сотрудничества между ляонинскими частными университетами и российскими высшими учебными заведениями в рамках геополитической стратегии КНР «Один пояс – один путь» / Сюй Ин // Материалы XIV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития КНР в процессе ее регионализации и глобализации». – Чита: ЗабГУ, 2022. – С. 39-45.

10. Сюй Ин. Личность как интеллектуальный ресурс цифрового общества / Сюй Ин, Цзян Дянь, Чжоу Чуаньмин // Социальные процессы: вызовы и пути решения: материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Забайкальский государственный университет; ответственный редактор А. А. Русанова. – Чита: ЗабГУ, 2022 – С. 182-185.

11. Сюй Ин. Стратегия управления образованием в колледже, основанная на инновационных образовательных концепциях / Сюй Ин // Культура, образование и искусство: традиции и инновации. Экономика. VII китайско-белорусский молодежный инновационный форум «Новый горизонт-2020». Минск, 2020. С. 30-31.

12. Сюй Ин. Китайско-российское межкультурное сотрудничество в рамках «сообщества человеческой судьбы» / Сюй Ин // Китай – Россия: диалог в условиях глобализации: материалы I Международного российско-китайского симпозиума / Забайкальский государственный университет; Шэньянский технологический институт; ответственные редакторы Цай Юнхун, М. Н. Фомина. – Чита: ЗабГУ, 2019. – С. 178-181.

#### Публикации в других изданиях

13. . 徐颖. 盛宣怀教育思想的独特性/中国信息化. 2022年9月. 348页. = Сюй Ин. Уникальность образовательной мысли Шэн Сюаньхуай / Сюй Ин // Китайские информационные технологии. – 2022. – Т. 9. – № 6. – С. 348.

14. 徐颖. 盛宣怀的实业教育思想 // 华章. 2012年11. 151页. = Сюй Ин. Идея промышленного образования Шэн Сюаньхуая / Сюй Ин // Хуа Чжан – 2012. – Т. 11. – № 8. – С. 151.

15. 徐颖. 浅析新时代新汉语国际教育发展问题 // 北方文学. 2019年6月. 246页. = Сюй Ин. Краткий анализ развития нового китайского международного образования в новую эпоху / Сюй Ин // Северная литература. – 2019. – Т. 6. – № 9. – С. 246.

16. 徐颖. 盛宣怀教育思想的独特性辨析//沈阳师范大学学报. 2007年5月. 31页. = Сюй Ин. Анализ уникальности образовательной мысли Шэн Сюаньхуай / Сюй Ин // Издательство Шэньянского педагогического университета. – 2007. – Т. 5. № 5. – С. 31.

17. 徐颖. 高校扩招背后-谈大众教育及其未来之路//滁州学院学报. 2007年2月. 88-89页. = Сюй Ин. За расширением набора в колледжи и университеты – разговоры о массовом образовании и его будущем пути / Сюй Ин // Издательство Чучжосюебао. – 2007. – Т. 2. № 3. – С. 88-89.

Подписано в печать 00.00.2023 г.

Форм. бум. 60×84/16. Печать цифровая. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. Уч.-изд. л.

Заказ № . Тираж 100 экз.

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» 672039, г. Чита. ул. Александро-Заводская, 30