

На правах рукописи

**Суворов Михаил Андреевич**

**МЕХАНИЗМЫ И АГЕНТЫ МАНИПУЛЯЦИИ  
РЕЛИГИОЗНЫМ СОЗНАНИЕМ  
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность 09.00.14 – Философия религии и религиоведение  
(философские науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Чита – 2015

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Забайкальский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор философских наук, доцент  
**Бернюкевич Татьяна Владимировна**

**Официальные оппоненты:** **Зайцев Павел Леонидович,**  
доктор философских наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет», социально-гуманитарный факультет, декан  
**Шиманская Ольга Константиновна,**  
кандидат философских наук, доцент,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», кафедра культурологии, истории и древних языков, доцент

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел РФ»

Защита состоится «25» декабря 2015 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.299.04 при ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672039, г. Чита, ул. Александров-Заводская, 30, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672000, г. Чита, ул. Кастринская, 1 и на сайте ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» по электронному адресу: [http://www.zabgu.ru/files/html\\_document/pdf\\_files/fixed/Suvorov\\_Mikhail\\_Andreevich/DISSERTACIYA\\_SUVOROV.pdf](http://www.zabgu.ru/files/html_document/pdf_files/fixed/Suvorov_Mikhail_Andreevich/DISSERTACIYA_SUVOROV.pdf)

Автореферат разослан «\_\_» ноября 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент



Кондакова Наталья  
Сергеевна

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современные условия тотальной глобализации приводят к изменению условий социального взаимодействия, и одним из факторов, влияющих на процессы формирования личности в обществе, является увеличение потока информации, связанного, прежде всего, со средствами массовой коммуникации и интернетом. В настоящее время наблюдается процесс трансформации социального пространства, который сопровождается постмодернистскими тенденциями в сфере массовых коммуникаций, созданием своего особого языка, рождением новой аксиологии реальности. Не избежала этих процессов и религия, являющаяся неотъемлемой частью социального пространства. Заметную роль в преобразовании религиозной сферы играют такие агенты социального влияния, как масс-медиа и интернет, которые активизировали попытки социального воздействия на сознание верующих. Вследствие этого в обществе получили распространение представления о том, что современные религии, связанные с виртуальным пространством, используют религиозную манипуляцию. Под манипуляцией здесь понимается скрываемое психологическое воздействие на личность, при котором создается иллюзия о том, что решения она принимает сама.

Как считают последователи концепции «религиозной манипуляции», виртуальный мир представляет собой настолько изменчивое и искусственное пространство, что, заменяя многим реальный мир, оно может формировать не устойчивые духовные ценности, а различные виды конструируемого «эрзаца». В связи с этим сторонники современных постмодернистских концепций утверждают, что религия утратила свою сущность, ее место заняли «симулякры», такие как «медиавирус», «инверсия», «трансрелигия», «киберрелигия», «гиперрелигия», которые в условиях постсоветского пространства современной России используют

манипуляцию как основное средство религиозного обращения и контроля над сознанием верующих.

Актуальность исследованию придает также и то, что зачастую эти процессы сопровождаются усилением стремления к конфликтности и религиозному экстремизму, что делает практически важным анализ механизмов и агентов современного социального влияния и манипуляции религиозным сознанием на основе имеющегося исследовательского и методологического базиса в рамках религиоведения, социальной философии, антропологии, социологии и психологии религий и с применением новейших разработок междисциплинарного и трансверсального анализа.

Необходимо отметить, что в теории и практике религиоведческой науки и социальной философии сложились традиции понимания того, как социальные факторы оказывают доминирующее влияние на сознание религиозной личности. Однако в этих трудах не отразились наиболее современные тенденции развития этой сферы в рамках виртуального пространства культуры с использованием техник манипулятивного воздействия как в сфере интернета, так и вне ее.

**Степень научной разработанности проблемы.** Сознание верующих, социальное влияние и сфера религиозных коммуникаций представляют собой актуальный предмет исследования, отраженный в работах авторов различных школ и направлений. Просветительская тенденция, в которой признается доминирующее социальное влияние на религию, представлена в трудах Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Д. Юма, Ш. де Броса. Утверждение о том, что внутренний дух религии влияет на общество, присуще философии романтизма (Ф.В. Шеллинг, Новалис). В произведениях «культурно-исторической школы» (Л. Фробениус, О. Шпенглер, Ф. Ратцель) обоснована теория диффузии, распространившей сходные элементы религии среди многих народов.

В философии религии Ф.Д. Шлейермахера и М. Мюллера разрабатывается понятие о том, что существует различие между истинной сущностью религии и образами, воспринимаемыми религиозным сознанием, что имело большое значение для развития теории социального влияния в религии. Представители эволюционного направления доказывали, что единство человеческой психики было связано с определёнными стадиями развития, что и способствовало формированию анимистической теории (Дж. Фрезер, Э. Тайлор, Г. Спенсер,). В концепции Л. Фейербаха, Х. Плеснера, А. Гелена уделялось внимание антропным аспектам влияния социума на сознание. В трудах О. Конта, М. Вебера, К. Маркса, Ф. Энгельса Э. Дюркгейма, Р.Н. Белла, И. Ваха, П. Бергера и Т. Лукмана, Л. Леви-Брюля, А. Шюца, П. Бергера и Т. Лукмана, Т. Парсонса, В.И. Добренькова, А.А. Радугина, М.И. Билалова, М.Б. Дандарон религиозное сознание понимается как явление, обусловленное социально. Этой же точки зрения придерживаются авторы концепции феномена «массового общества» (Х. Ортега-и-Гассет, Г. Лебон) и экзистенциальные теории (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер).

Психологическая наука предложила ряд подходов к религиозности, в основе которых лежит убеждение о том, что особенности религиозного мировосприятия возникают в результате воздействия социальной реальности, которая интерпретирует первичные чувства и переживания, имеющие решающее значение (У. Джемс, З. Фрейд, К.Г. Юнг). Синтез социологических, психологических и антропологических идей осуществлен в рамках социально-психологических теорий, посвященных анализу интернализации социальной реальности, объясняющей взаимодействие формирующейся личности и среды (Ф. Боас, В. Вундт, А. Кардинер, К. Клакхон, И.С. Кон, М. Мид, Дж. Мид, Г. Спенсер, М. Спиро, Дж. Фейблман, Э. Эрикссон), для которых характерно убеждение в том, что различные культуры конструируют различные типы личности посредством когнитивно-аффективных структур.

В рамках теории информации, семиотики и структуралистской типологии исследования структуры религиозного сознания в течение XX в. проводили А. Вебер, Г. Ван дер Леув, Ю.М. Лотман, М. Шелер, К. Леви-Стросс, М. Элиаде, А.Я. Гуревич, А.К. Байбурин, Н.Л. Жуковская, Э.Л. Львова, В.С. Глаголев, М.В. Силантьева, Э. Кассирер, А.Ф. Лосев, Ю.Ю. Карпов, П.Л. Зайцев, Э.А. Николаев, для которых религиозное сознание – это также и культурно-символическая среда, в которой проходят процессы социальной коммуникации индивида, и которая непрерывно развивается и изменяется.

В рамках концепции «информационной войны», оценивающей практики социального влияния на религиозное сознание через призму взаимоотношений «своих», оказывающих влияние социально приемлемыми способами и «чужих», осуществляющих манипуляции, направленные на превращение человека в «зомби», написаны работы Т. Рона, Р.Д. Лифтона, Дж. Сиглмана, М. Сингер, Дж. Кларка. Несмотря на критику социологов религии, показывающих, что «антикультизм» подменяет понятие «манипулирование сознанием» понятием «естественно обусловленная беспомощность» (Биерманс, А. Баркер, Д. М. Келли, Дж. Фишер), эти концепции продолжают оказывать влияние на общественное сознание. На территории России они представлены в трудах А.В. Кураева, О.В. Стеняева, А.Л. Дворкина, А.В. Щипкова и др.

Тема социального влияния и манипуляции религиозной личностью в условиях развития новых видов технологий и средств коммуникации рассматривается в работах О. Тоффлера и авторов постмодернистского направления Ж. Бодрийяра, Р. Барта, П. Тиллиха, в контексте трудов которых социальное влияние в религии признается неотъемлемым элементом бытия, так как отвечает человеческой потребности гармонизации сущего. Интенсификация современного информационного воздействия как явление рассмотрена в трудах таких авторов, как Е.П. Белинская, К.А. Гилярова, Д.В. Иванов, М.Ш. Муртазина, М.В.Петрова,

М.А. Пронин, Д. Репкин, В., Дж. Сулер и др. Теория манипулятивного воздействия в современных условиях разрабатывается такими исследователями, как Р. Абдеев, В. Беленький, П. Лазерсфельд, К. Манхейм, Г. М. Маклюэн, Г. Шиллер, Г. Джоветт, В.О. Доннелл, Е.Л. Доценко, Л. Войтасик, Э. Ноэль-Нойман, В.А. Ачкасова и Т.Н. Пищева и Л.А. Преснякова, А.В. Чугунов, М.Т. Ахметова, Е.Н Волков, В.П. Шейнов, О.К. Шиманская, С. Кара-Мурза, У.К. Шихалиева.

В рамках концепции меметики и онтопсихологии исследование механизмов и агентов современного информационного влияния на массовое сознание проводят Р. Доукинс, Р. Броди, С. Блэкмур, Н.Г. Асмус, И.В. Бугаева, Е.А. Нежура, Ю.В. Щурина. В их работах утверждается, что с появлением новых агентов интернет-коммуникации глобальное информационное пространство стало приобретать некий контроль над реальностью, выходить из своих пределов и трансформировать реальность, искажая семиотическое поле.

В целом приведенный анализ показывает, что при значительном разнообразии исследований и оценок в настоящее время актуален вопрос о выборе наиболее адекватных современной ситуации подходов к исследованию универсального процесса социального влияния на религиозное сознание. При этом отсутствуют работы, рассматривающие исторические традиции использования механизмов и агентов в сравнении с процессами использования механизмов в условиях современного глобализирующегося мира и, в частности, в условиях современной России.

**Гипотеза исследования** базируется на предположении о том, что механизм социального влияния с применением манипуляции в отношении религиозной личности имеет своим основанием неопределённость трансцендентного источника религии и предполагает существование первоначального отчуждения институтов религии от религиозности верующих, что преодолевается путем вертикальной и горизонтальной передачи информации о ценностях, чем обеспечивается изменение

идентификации и поведения личности. Современные социальные формы проявления религии, а также связанные с ними механизмы и агенты социального научения и манипуляции религиозным сознанием во многом определяются изменением роли религии в обществе. Однако они не могут служить основанием для выводов о трансформации сущности религии.

**Объект исследования** – социальное влияние на сознание верующих.

**Предмет исследования** – современные процессы трансформации механизмов и агентов манипуляции религиозным сознанием.

**Целью исследования** является философско-религиоведческое определение и анализ агентов и механизмов манипуляции религиозным сознанием.

В соответствии с этой целью ставятся **задачи**:

1) Провести сравнительный анализ исследований социального влияния и манипуляции в сфере религиозных коммуникаций в философии, антропологии, религиоведении, социологии и психологии религий XVIII-XX вв. и выявить наиболее общие подходы и идеи.

2) Рассмотреть содержание современного социального и научного дискурсов, посвященных проблемам социального влияния и манипуляции религиозным сознанием в условиях модернизации и глобализации культуры, определить основные проблемы и тенденции его развития.

3) Провести структурно-семиотический анализ концепций и моделей социального пространства, представить теоретическое обоснование процессов социального влияния и манипуляции религиозным сознанием.

4) Проанализировать принципы, структуру, механизмы и агенты социального влияния и манипуляции религиозной личностью в синхронном и диахронном аспектах.

5) Исследовать особенности современной религиозной ситуации, рассмотреть содержание процессов функциональной трансформации институтов воспроизводства религиозных ценностей.



б) Провести структурно-функциональный анализ механизмов и агентов социального влияния и манипуляции сознанием верующих в условиях глобального виртуального информационного противостояния.

**Эмпирическая база исследования** охватывает совокупность правовых документов федерального и регионального уровня, публицистических статей, сайтов конфессий, отдельных организаций, социальных сетей, которые содержат сведения о развитии сферы информационных технологий и массовых коммуникаций, а также формируют банк данных о попытках влияния и манипуляции в сфере религии. Корпус документов, представленный статьями Закона о Свободе Совести и о религиозных объединениях, Уголовным Кодексом российской Федерации, Конституции РФ, обеспечил исследование объективными данными о религиозной ситуации и свободе религиозного выбора в РФ. Ценным источником являются теоретические и исследовательские публикации, в которых содержатся результаты анализа различных аспектов социального влияния и манипуляции; описания процессов практики психологического воздействия в религиозных движениях; акты, статьи и выступления религиозных деятелей, а также аналитиков и публицистов, которые рассматриваются как результат информационно-аналитической работы и как факторы влияния на религиозное сознание.

**Методологическая и теоретическая база исследования.** Теоретическая основа диссертации представлена положениями о социальной природе религиозного сознания учений М. Вебера, Л. Фейербаха, Э. Дюркгейма. Концептуальной основой в решении философских задач выступили положения М. Бубера, М.М. Бахтина, В.С. Библера, разработавших механизм осмысления процессов диалога культур. Методологической основой исследовательской части данной работы являются универсалистский подход, представленный в концепции В.С. Степина, позволяющий рассматривать процессы трансформации культуры в контексте анализа ее мировоззренческих универсалий, принципы

трансверсальной философии, разрабатываемой А.С. Колесниковым, идеи философской компаративистики, в рамках которой раскрывается многообразие пространства религиозных коммуникаций.

Большое значение для методологии данной работы имел конструктивистский подход, представленный П. Бергером, Т. Лукманом, в контексте методологии которых обосновано положение о том, что в результате действия механизмов конструирования и принципов функционирования религиозного сознания оно проявляет себя как сконструированная и исторически меняющаяся форма общественного сознания, которая обусловлена социальными и экзистенциальными факторами и ценностными установками бытия человека в социуме. Важное значение для представленной работы имеют концепция «жизненного мира» А. Шюца и концепции социо-психологического направления «культура и личность», дополнительность которых позволяет делать заключение о том, что система знаний и представлений индивидуума об обществе формируется в результате практики «оповседневнивания» действительности, которая переживается и интерпретируется людьми с помощью типических представлений об его объектах, приобретающих форму обыденных интерпретаций, благодаря типичности которых люди могут воспринимать и понимать действия других людей и делать заключения об их смысле, а также мотивациях Других. Значимым для диссертационного исследования явился семиотический подход (Ю. Лотман), который служит основанием для представления о том, что социальное пространство, находящееся вокруг человека, структурно составлено знаками, которые также воплощаются в сознании человека через слова и представляет собой «логосферу», насыщенную текстами и образами, которые полагаются самостоятельными явлениями реальности.

В контексте данной методологии строит исследования научная школа Забайкальского государственного университета: «Диалог культур

Северо-Восточной Азии» М.Н. Фоминой, в рамках которой обоснованы методологические положения, связанные с диалогичностью и пространственными формами бытия культуры. Диалогичность культур и их пространственное измерение в культурном, этническом, религиозном контексте стали предметом исследований Т.В. Бернюкевич, в работах которой определены механизмы проникновения и укоренения религиозных идей в иную культуру посредством синкретизма, и А.В. Жукова, в трудах которого акцентируется внимание на особенностях рецепции религиозных образов в обыденном сознании, мифологизирующим их.

Методология данного исследования отталкивается от принципов объективности и историзма, позволяющих проанализировать эволюцию форм социального влияния и манипуляции на религиозное сознание.

Основными подходами явились: компаративистский, сфокусированный на анализе соотношения специфического и общего в процессах социального влияния на сознание верующих; комплексный, примененный при исследовании современных процессов распространения социального влияния на верующих в виртуальном пространстве. В работе использована система методов: феноменологического – в контексте проблемы формирования смыслов, проявляющихся при взаимодействии социальных, религиозных идей и религиозного сознания; метод реконструкции и моделирования пространства взаимодействия социального влияния и религиозного сознания; метод структурного анализа – применительно к исследованию механизмов и агентов социального влияния на религиозное сознание; метода типологизации феноменов социального влияния и манипуляции.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в религиозноведческом анализе недостаточно изученных процессов социального влияния и манипуляции религиозным сознанием:

- 1) раскрыто положение о том, что большинство концепций,

описывающих социальное влияние на религиозное сознание, исходят из положений о том, что формируемое обществом религиозное сознание обладает определенной самостоятельностью по отношению к социальному окружению, но при этом конструируется им и символически воспринимает и воспроизводит информацию, получаемую в результате социальных коммуникаций.

2) систематизированы методологические подходы, применительно к проблеме манипуляции в религии доказано, что в современном научном дискурсе возникли существенные методологические проблемы, которые связаны с тем, что в условиях информационной войны научный дискурс стал уступать по значимости дискурсу, в котором использование современных техник манипуляции религиозным сознанием обсуждается в контексте дихотомии «Свой-Чужой»;

3) разработан структурный анализ социального влияния на религиозное сознание, осуществленный в контексте концепций «жизненного мира» (А. Шюц) и «культура и личность» (М. Мид, М. Херсковиц), который показал, что «вертикальный» (с использованием традиционных методик воспитания) и «горизонтальный» (посредством оказания социального влияния на взрослую личность) механизмы формирования религиозного сознания используют методики обучения и внушения с применением манипуляции. При этом: 1) в обществе существует различное отношение к разным агентам социального влияния и манипуляции в зависимости от того, относятся они к кругу лиц, признаваемых в качестве «своих» или «чужих»; 2) итоги социального воздействия обусловлены внешним и внутренним субъективными факторами, то есть они интерсубъективны;

4) проведен диахронический анализ процессов социального влияния на религиозное сознание, который показал, что форма этого влияния изменяется от «вертикальной», передающейся по рождению традиции религиозного воспитания, к «горизонтальной», передающейся путем

проповеди, однако психологическое манипулирование сознанием неизменно остается элементом комплекса социального воздействия на религиозную личность;

5) выявлено, что особенностью современной религиозной ситуации является то, что современной структуре общественного воспроизводства религиозных ценностей преобладают горизонтальные, в значительной степени виртуальные, методы преподнесения информации и научения, связанные с религиями, формирующимися в недрах масс-медиа и интернета, и религиями, использующими интернет. В связи с этим на первый план общественного дискурса выходят тексты, функционал которых лежит не столько в адекватном отображении, сколько в изменении окружающего мира.

6) раскрыто положение о том, что в современных условиях интернет, масс-медиа и социальные сети выступают не источниками новой религиозности, а ее механизмами и агентами религиозного влияния, которые развивающаяся религия может эффективно использовать как в целях научения, так и манипуляции, не меняя при этом своей сути.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1) Содержание исследовательских работ, посвященных проблеме социального влияния на религиозное сознание, показывает, что религиозное сознание, обладая определенной самостоятельностью по отношению к обществу, формируется посредством целенаправленного воспитательного социального воздействия, которое включает использование методик социального научения и манипуляции. Традиционно конструирование религиозной личности посредством научения и манипуляции происходит в период детства, однако современные методы социального влияния позволяют агентам манипуляции реконструировать феномен детства в сознании взрослых с целью успешного вовлечения в религиозную деятельность новых адептов. Исследование данного процесса открывает новые возможности для

анализа механизмов и агентов формирования и изменения характеристик религиозной личности.

2) Современные тексты научного и общественного дискурсов, посвященные изучению социального влияния и манипуляции в религии, разделяются в соответствии с функциями и структурой текста на: 1) Преимущественно оказывающие влияние на сознание читателя, и, выстраиваемые по принципу: «Свои» - «Чужие», в данных текстах манипуляция в практике «Чужих» противопоставляется социальному научению. 2) Преимущественно исследующие феномены социального влияния на религиозное сознание, выстраиваемые по принципу невовлеченного наблюдения, в этих текстах манипуляция рассматривается как органический элемент социального влияния.

3) Синтез подходов, описанных в концепциях «жизненного мира», «культура и личность» и семиотики, дает определенное видение механизма религиозной манипуляции. Этот механизм заключается в реализации передачи информации человеку, находящемуся как в условиях «закрытой», так и «открытой» социальной системы, через текстовые сообщения в соответствии с формулой Р. Якобсона и Ю. Лотмана: мысль (содержание отправленного адресантом сообщения) – кодирующий механизм языка – текст – декодирующий механизм языка – мысль (содержание полученного адресатом сообщения). Данный механизм имеет целью достижение следующих психологических состояний людей, находящихся в сфере социального влияния, в соответствии с формулой Э. Шейна: рефризинг («разморозка», разрушение ценностной системы личности) – чейнджинг («изменение», подача новой информации) – фризинг («фиксация», возвращение человека в первоначальную среду с новыми интернализированными установками).

4) Сходство в использовании механизмов и агентов социального влияния в так называемых «традиционных», использующих вертикальные, и «нетрадиционных», использующих горизонтальные методы влияния,

религиях и возможность свободы выбора и ухода из организации снимают вопрос о психологическом насилии, совершаемом над верующими в религиях, где информация передается преимущественно горизонтальным способом. Указания на манипулятивную природу той или иной религии чаще всего связаны с наличием «информационного противостояния» между конкурентами за социальное влияние. Оно может привести либо к ликвидации одной из сторон, либо к их взаимной адаптации и смешению типов формирования «социальной» и «субъективной» личности. В этом случае формируется «интерсубъективная» религиозная личность, имеющая равные возможности оставаться, либо не оставаться социально приемлемой и сохранять либо не сохранять свободу выбора религиозных убеждений.

5) Современная религиозная ситуация во многом сформирована особой виртуальной «средой научения», которая в случае совпадения со средой «жизненного мира» создает специфические условия для развития социального влияния и манипуляции религиозным сознанием, заключающиеся в конструировании замкнутой внутри себя видимости реальности (пространство интерсубъективной личности). Однако это не должно становиться основанием для абсолютизации пространства виртуальности в качестве единого и единственного источника религиозной манипуляции. Религия продолжает занимать значимое место в социальной реальности, откуда она вторгается в мир виртуальных пользователей, в то же время, религия в современном мире существует и как виртуальное явление, влияющее на мир вне интернета. Эта сложная система в условиях современной «информационной войны» актуализирует дискурс, подразделяющий мир на «своих» и «чужих».

6) В рамках современного дискурса, посвященного вопросам манипуляции религиозным сознанием, широко обсуждается вопрос о применении технологий интернет-влияния, под воздействием которых верующие теряют собственную идентичность. Проведение структурно-

функционального анализа показывает, что до тех пор, пока для личности сохраняется возможность выхода из виртуального пространства, мы не можем говорить о том, что природа социального влияния на религиозную личность в современном виртуальном пространстве только манипулятивна, а религиозная вера, связанная происхождением с виртуальностью, исключительно социальна.

**Научно-теоретическая значимость** диссертационной работы состоит в том, что имеющиеся в ней эмпирические, аналитические данные и философский анализ расширяют концепцию эволюции религии, рассматриваемую как сложный, разнонаправленный процесс, включающий многочисленные современные трансформации и формы коммуникации религиозных институтов в условиях глобализации, виртуализации и информатизации при сохранении ее мировоззренческих универсалий. Осмысление данных о механизмах и агентах социального влияния и манипуляции религиозного сознания обогащает теорию диалога культур и формирует более полные представления об общих и специфических чертах конструирования и функционирования интерсубъективной религиозной личности.

**Научно-практическое значение** выводов, материалов и положений, полученных в процессе работы, заключается в том, что они могут быть использованы при оценке культурных, общественных и политических процессов среди социальных групп, подверженных религиозному влиянию. Данные исследования могут найти потенциальное применение в области религиозной, этнической и культурной политике, связанной с управлением социокультурными процессами, направленной на формирование взаимодействия светских институтов и конфессий. Положения диссертации могут быть использованы в религиозоведческих исследованиях, при написании курсов лекций по философии религии, религиозоведению, культуре повседневности, теории коммуникаций и т.д.



**Апробация работы.** Положения диссертации и теоретические выводы были представлены на научно-практических конференциях: Международной научной конференции «Проблема соотношения естественного и социального в человеке» (Чита, 2013); Международной научной конференции «XXVIII международная конференция посвященная проблемам общественных наук» (Москва, 2015); Международной научной конференции «Современные ценности науки –2015» (Прага, 2015); Международной научной конференции «Теоретические и прикладные вопросы науки и образования» (Тамбов, 2015), Международной научной конференции «Modern scientific potential» (Киев, 2015). Итоги диссертации проходили обсуждение на научно-методологических семинарах кафедры философии ЗабГУ. Результаты опубликованы в 10 авторских статьях, из которых 5 размещено в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Совокупный объем составляет 2,5 п.л. (60 страниц). Материалы исследования применялись при подготовке и проведении лекционных и практических занятий курса «Религиоведение».

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, содержащих 6 параграфов, заключения и библиографического списка.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во Введении** обосновывается актуальность диссертации, определяется степень научной разработанности темы, указывается объект, предмет, цель и задачи, обосновываются методологические подходы, выдвигаются гипотеза, аргументируется новизна положений, выносимых на защиту, описывается теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов и структуре диссертации.

**Первая глава «Теория и методология исследований социального влияния и манипуляции религиозным сознанием»** посвящена вопросам

методологии и обоснованию междисциплинарного и трансверсального подходов к исследованиям социального влияния на религиозное сознание.

В параграфе 1.1. *«Социальное влияние на религиозное сознание в философских, антропологических, социологических и психологических и религиоведческих исследованиях XVIII-XX вв.»* осуществлен анализ философских и научных работ, исследующих процессы социального влияния на религиозное сознание. Подобные исследования важны в современных условиях, когда благодаря развитию глобализирующейся культуры и средств информатизации, религиозные объединения усиливают интенсивность влияния, что приводит к распространению опасений, связанных с новыми возможностями манипулирования сознанием. Труды, проанализированные в диссертационной работе, определяют факт универсальности религиозного сознания, основанного на вере, которое формируемого благодаря воздействию со стороны окружающего социума. Для обоснования этих идей выдвигались теории «социального влияния» и «социального научения», методы феноменологии, подходы «функциональной самостоятельности» «религиозных конструкторов» от экономических, а также политических институтов <sup>1</sup>. История изучения социального влияния на сознание личности показывает, что авторы, посвящающие свои труды данной проблеме, принадлежат к эволюционистским, антропологическим, культурологическим, социологическим, психологическим, социо- и культурно-психологическим, этнологическим, религиоведческим направлениям<sup>2</sup>, демонстрируют согласие в том мнении, что формируемое обществом религиозное сознание обладает определенной самостоятельностью по отношению к социальному окружению и поэтому символически воспроизводит информацию, получаемую в результате социальных коммуникаций.

---

<sup>1</sup>Кон И.С. История буржуазной социологии XIX - начала XX века. М. Наука, 1979. С. 25.

<sup>2</sup>Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. С. 91.

В параграфе 1.2. *«Исследования социального влияния и манипуляции в сфере религиозных коммуникаций в кон. XX - нач. XXI вв.»* проведено исследование содержания современного дискурса по вопросам социального влияния в современных религиозных объединениях в условиях повсеместного распространения новых религиозных организаций, глобализации, информатизации и виртуализации современного мира. В рамках концепции информационной войны представлено структурное описание исследовательских точек зрения на проблемы «промывания мозгов» в НРД и в современном виртуальном пространстве. Данные проведенного анализа показали, что в научном дискурсе (в Европе начиная с 70-гг. XX в., в России в настоящий период), посвященном указанным проблемам, возникли существенные методологические проблемы, связанные с тем, что в ряде случаев он приобрел форму ангажированности и обсуждения дихотомии «Свой-Чужой». Проблемой является то, что практическую значимость в современном мире имеют исследования, которые делают акцент на доказательстве того, что в одних религиозных движениях социальное влияние связано с познанием, а в других эти процессы проходят исключительно в контексте практик использования глубинных, не поддающихся верификации свойств психики и влияния на них. Однако обсуждение технологий современного влияния в рамках дихотомии «Свой» - «Чужой» не способствует развитию религиоведения и представлений о возможностях воспитания и социализации в условиях современной виртуализирующейся культуры. Вместе с этим религия как тип мировоззрения, не изменяя своей сути, продолжает развиваться, используя современные механизмы и технологии. Этот процесс является закономерным продолжением традиций комплексного социального влияния на религиозное сознание, принятых в традиционных обществах. В настоящее время он развивает и обогащает устоявшуюся религиозную традицию новыми формами конструирования и воспроизводства религии в

условиях виртуальной реальности.

**Во второй главе «Социальное влияние и манипуляции религиозным сознанием» в религиозной жизни человека** осуществлен анализ механизмов и агентов социального влияния и манипуляции на религиозное сознание человека в традиционном и современном обществе.

В параграфе 2.1. *«Проблемы социального влияния на религиозное сознание личности в философских и научных моделях социальной и религиозной жизни»* проводится обоснование выбора концепций «жизненного мира»<sup>1</sup>, «логосферы»<sup>2</sup> и «культура и личность»<sup>3</sup>, сочетание которых позволило определить реальность как семиотическую систему, в которой религиозные взгляды и идеи, обеспечивающие мировоззренческую ориентацию личности, конструируются в контексте взаимодействия социального и индивидуального, религиозного и нерелигиозного форм сознаний. Эти особенности порождают религиозные образы реальности, представляющие собой целостности со сложной структурой организации, включающие совокупности элементов, взаимодействующих между собой, структурно состоящих из слов, текстов, символов, событий. В контексте данных концепций религиозное сознание может рассматриваться как находящийся в процессе становления, конструируемый в результате сложного социального взаимодействия комплекс представлений и ритуалов, образующих религиозное мироощущение личности. В структуре религиозного сознания выделяются взаимодействующие между собой личностный и общественный уровни, создающие феномен интерсубъективности, существующей в рамках «жизненного мира», который становится интерсубъективным миром языковой личности. В рамках этой парадигмы, доказывается утверждение о том, что религиозные представления возникают в результате отражения на личностном уровне

---

<sup>1</sup>Шюц А. Смысловая структура повседневного мира: Очерки по феноменологической социологии. М.: Ин-т. фонда «Общественное мнение», 2003. С. 119.

<sup>2</sup>Барт Р. Риторика образа. М.: Прогресс, 1989. С. 50.

<sup>3</sup>Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения. М.: Наука, 1988. С. 322.

различных типов религиозных сообщений, социально обусловленных, иррациональных и рациональных, связанных с научением, внушением и манипуляцией, рецепция которых зависит не только от внешнего социального влияния, но и от субъективных особенностей личности. Содержанием «религиозного сознания» являются религиозные тексты и образы, символы и события, усваиваемые человеком в результате социального воздействия и связанные с культовыми действиями и объединениями. В связи с этим сущность механизма манипуляции можно определить как дополнительность традиционного понимания<sup>1</sup>, как инструмент господства, достигаемого путем духовного воздействия на людей через программирование их поведения, и понимания его как инструмента социального научения, который используется в практике культивирования религиозного сознания большинства религиозных традиций мира.

*Параграф 2.2. «Взаимодействие социального влияния и религиозного сознания в истории религиозности»* посвящен изучению диахронического аспектов социального влияния на религиозное сознание и основывается на положении о том, что религиозное сознание не является застывшим элементом духовной жизни, а постоянно изменяется. В течение архаического периода религиозное сознание базировалось на «вертикальной» передаче религиозных смыслов и ценностей в семье. В последующий период «вертикальная» традиция оказалась дополнена «горизонтальным» способом передачи религиозного знания путем проповеди со стороны организованных религий. Важным качеством религиозных коммуникаций того времени предстает понятие «запредельной истины», распространяемой на уровень религиозного сознания личности «специалистами – виртуозами». При этом по степени консолидации сила новых религий стремилась превзойти фактор этнического сплочения народа, принявшего «откровение». Поэтому в

---

<sup>1</sup> Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. М.: Алгоритм, 2000. 408 с.

период средневековья религиозное сознание личности, формировавшееся под влиянием этнических традиций, обычаев и представлений, одновременно испытывало воздействие элитарной религии, оформленной как надэтническое образование, связанное с обществом различными формами организаций и культа, что приводило к распространению в обществе синкретических форм религиозности<sup>1</sup>. Эпоха модерна демонстрирует активизацию религиозных объединений, которые оказывают все большее влияние на сознание личности, формируя многополярное, мозаичное пространство взаимодействия с обществом.

Модернистское взаимодействие социума и религиозного сознания имеет специфику по сравнению с архаическим и традиционным периодом<sup>2</sup>. Механизмы и агенты современного религиозного коммуникационного взаимодействия – это последствия процесса секуляризации, глобализации и деэтнизации. Они проектируются группами людей или отдельными индивидами. Их распространение идет «горизонтальным» путем при поддержке СМИ, и по своей сущности они не столько «объясняют», сколько оказывают влияние<sup>3</sup>. Однако данные исследования религиозной коммуникации свидетельствуют о том, что механизм социального внушения и манипуляции в современных религиозных движениях с точки зрения структуры схож с действием механизма систематически культивированного мистицизма у исторических и традиционных религий и представляет в целом общественное научение, при котором новыми поколениями усваивается сущность сакральных повествований, представленных в священных текстах. При этом попытки подменить понятием «манипулирование сознанием» понятие «естественно обусловленная беспомощность» не объясняют личностных причин, по которым кто-то принимает, а кто-то не принимает данные религиозные

---

<sup>1</sup>Капустин Н.С. Особенности эволюции религии (на материалах древних верований и христианства). М. : Мысль, 1984. С. 25.

<sup>2</sup>Wilson B.R. Contemporary Transformations of Religion. Oxford, 1979. P. 10.

<sup>3</sup>Lifton R.J. Thought Reform and the Psychology of Totalism. N. Y., 1961. P. 173.

доктрины. Таким образом, по мнению автора диссертации, манипуляция является инструментом влияния на психологические процессы, идентификацию и поведение человека, которое совершается без его ведома и согласно тем целям, которые ставит перед собой организация. Однако значение термина «психологическое манипулирование», которое многими интерпретируется как направленное на достижение отрицательных, деструктивных психологических эффектов, функционально намного шире и может включать в себя практики внушения, где конечной целью будет достижение образца религиозной личности, который одобряем и служит эталоном в обществе.

**В третьей главе «Современные механизмы и агенты социального влияния и манипуляции религиозным сознанием личности»** проведен анализ современной религиозной ситуации, влияющей на особенности процессов социального влияния и манипуляции, а также на развитие социальных форм религии в условиях глобализирующегося и виртуализирующегося общества.

Параграф 3.1. *«Особенности современной религиозной ситуации и форм социального влияния на религиозную личность в контексте проблем развития глобализирующейся культуры»* направлен на исследование процессов функциональной трансформации социальных институтов в информационную эпоху. Он показывает, что традиционные институты воспроизводства культурного опыта испытывают глубокий кризис, не выдерживая конкуренции со СМИ<sup>1</sup>, Интернетом, которые, являясь новыми инструментами конструирования ценностей, норм и моделей поведения, оказывают стихийное, спонтанное влияние на индивида, транслируя не только позитивные, но и негативные образцы поведения, формируя ксенофобию и другие дефекты социализации, приводящие к размыванию нравственных ценностей, распространению негативных стереотипов в

---

<sup>1</sup>Николаев Э. А. Традиционная религиозность в условиях модернизации общества // Власть, 2009. № 8. С. 33.

отношении других народов, дискриминации по этническому признаку и т.д.<sup>1</sup>. При этом язык не перестал выполнять функции общения, напротив, его функции расширились, поскольку благодаря Интернету пространство языковой коммуникации только расширилось. Таким образом, современная социокультурная ситуация меняется, и религия в этих условиях вынуждена приспосабливаться, менять формы проявления, использовать предлагаемый современностью язык, продолжая воспроизводить определенные мировоззренческие универсалии.

К характерным чертам современной религии относится интенсивное и целенаправленное смешение религии с политикой и другими сферами деятельности человека, что ярко иллюстрирует пример шоу с участием панк-группы PussyRiot<sup>2</sup>. Вторая черта современной религиозной ситуации заключается в том, что продукты религии в этих условиях подвергаются массовому опубликованию и тиражированию, что доказывает пример участия россиян в подготовке к концу света в 2012 г.<sup>3</sup>. Третьей особенностью является наличие и возрастающее влияние виртуальности и сетевого общения, характерной чертой которого является карнавальность, а также обособленность виртуального пространства от повседневности, порождающая возможности попыток социального влияния, манипуляций, осуществления протестных действий, и даже ведения виртуальных информационных войн, что доказывает пример мемплекса Анонимус. Эти формы подчеркивают индивидуальный, интересубъективный характер развития социальных форм религии в целом.

В параграфе 3.2. *«Механизмы и агенты современного социального влияния на религиозную личность и проблема сохранения свободы совести и религиозного выбора условиях виртуальной информационной войны»*

---

<sup>1</sup>Билалов М. И. Гражданское общество в эпоху глобализации (США и Россия) // Гуманитарные и социально-экономические науки, 2005. № 1. С. 169

<sup>2</sup>Панк-молебен «Богородица, Путина прогони» PussyRiot в Храме [Электронный ресурс] URL: <http://www.youtube.com/watch?v=GCasuaAczKY> (дата обращения: 15.11. 2014).

<sup>3</sup>Верящие в предсказание о конце света надеются спастись в Сербии, на горе Ртань (HTML). [Электронный ресурс] URL: [www.kp.ru](http://www.kp.ru) (дата обращения 11.12. 2012).



представлена попытка осмысления современных тенденций развития религиозной сферы в контексте распространения виртуальной реальности. Виртуальная реальность способствует появлению в конфессиональном пространстве значительного количества религиозных агентов, характерными чертами деятельности которых являются авторский характер механизмов воздействия, стремление к моделированию религиозности, продвижение духовного товара от производителя к потребителю, связь с политической и экономической конъюнктурой. Современное виртуальное духовное бытие является уникальной лабораторией по синтезу и трансляции религиозных ценностей, что подтверждает анализ феноменов информационной войны, «глобальной религии демократии», коммуникационных стратегий Хизбут-Тахрир<sup>1</sup>, а также «Упячки» и мемов-демотиваторов<sup>2</sup>, распространяемых в сети «В Контакте» и в реальном пространстве г. Чита. Таким образом, «социальные сети» и масс-медиа и предстают как специфический социальный институт, формирующий аксиологию современного массового потребителя<sup>3</sup>. Изложенные факты актуализируют проблему разработки психолого-педагогических моделей обеспечения успешной социализации подрастающего поколения, формирования толерантности, позитивной духовно-нравственной идентичности. Сегодня возможности общего образования как ресурса формирования гражданской идентичности и системы ценностных ориентаций используются с чрезвычайно низкой эффективностью. В то же время, используемый в практике интернет и масс-медиа механизм распространения штампов, которые заменяют способность мыслить и экономят интеллектуальные усилия и время, может быть эффективен в современных условиях, когда распространяется именно

---

<sup>1</sup> Баринов И.А. Исламский радикализм в Забайкальском крае: причины возникновения и способы противодействия // Научное мнение, 2011. № 8. С. 14

<sup>2</sup> Почему Путин - краб, Медведев - шмель, а Ленин - гриб? [Электронный ресурс] URL: <http://vse-sekretu.ru/161-pochemu-putin-krab-medvedev-shmel-a-lenin-grib.html> (дата обращения: 14.10. 2014).

<sup>3</sup> Силантьева М.В. Религия как фактор социальной консолидации современного российского общества // Точки – PUNCTA, 2011. № 1-2. С. 30.

этот способ мышления и коммуникации. Интернет может не только препятствовать, но и способствовать становлению личности. Поэтому перед педагогами и психологами остро стоит проблема поиска путей, возможностей использования Интернета и информационных технологий в обеспечении процесса конструирования духовных ценностей подрастающего поколения, формирования культуры отношения к ним.

**В Заключение** диссертационного исследования подводится итог и формулируются выводы проведенного исследования, среди которых:

1. Анализ содержания исследований социального влияния на религиозное сознание доказал факт универсальности религиозного сознания, его социально-конструируемую природу, формируемую в различных религиозных культурах за счет использования разнообразных методик социального научения, внушения и манипуляции. Религиозное сознание, символически воспроизводит информацию, получаемую в результате социально обусловленного воздействия. Синтез современных подходов в рамках неклассической постпсихологии и семиотики показывает, что развитие религиозной личности может интерпретироваться как процесс динамичного изменения ее характеристик посредством целенаправленного конструирования социальной реальности.

2. С помощью обращения к методологии междисциплинарности и принципам дополнительности исследование подтвердило, что тексты, посвященные изучению социального влияния и манипуляции в религии, несмотря на различия, связанные с принадлежностью к разным научным, философским и религиозным направлениям, можно разделить на: 1) преимущественно оказывающие влияние на сознание читателя, и выстраиваемые по принципу: «Свои» - «Чужие»; 2) исследующие феномены социального влияния на религиозное сознание по принципу не вовлеченного наблюдения. Первый подход превалирует и усиливает позиции в периоды социальных кризисов, конфликтов, войн. Второй подход к выстраиванию структуры и функций исследовательского текста

характерен для отдельных периодов обращения обществ к идеалам науки и светского мировоззрения либо для ряда отдельных философских и исследовательских направлений, связывающих свои цели с идеалами объективизма.

3. Структурный анализ моделей социального влияния на религиозное сознание, осуществленный в контексте концепций «жизненного мира», «логосферы» и «культура и личность», показал, что это влияние осуществляется двумя основными путями: 1) вертикальным путем, заключающимся в передаче информации по рождению (для этого пути характерно невнимание к вопросам свободы выбора, полная вовлеченность объектов социального влияния в «среду научения», использование методик научения, внушения и манипуляции); 2) горизонтальным путем, происходящим в сознательном возрасте и заключающимся в трансляции информации путем передачи в религиозных объединениях, находящихся во внешнем социальном окружении. Второй путь предполагает осознанную свободу выбора, на этапе обращения сопровождается неполной вовлеченностью, использованием методик научения, внушения и манипуляции. Вертикальный и горизонтальный методы социального влияния объединяет то, они основаны на определенном механизме передачи информации через текстовые сообщения, которые нацелены на изменение психологических состояний верующих по алгоритму: рефризинг–чейнджинг–фризинг.

4. Очевидное сходство в использовании механизмов и агентов социального влияния в так называемых традиционных и нетрадиционных движениях и возможность ухода из организации, которая сохраняется в религиозных объединениях, практически снимает вопрос о психологическом насилии, совершаемом над верующими в религиях, где информация передается по преимуществу горизонтальным способом. Однако важно, что в связи с возникающими между религиозной организацией и обществом проблемами взаимодействия образуется ряд

интеракций, имеющих целью взаимное социальное влияние, влекущее действия, направленные на информационное подавление и разрушение одной из оппонирующих сторон.

5. Стремительное развитие информационных систем, происходящее в настоящее время, меняет структуру процессов общественного влияния в сторону увеличения количества горизонтальных методов, которые создают особую по сравнению с предыдущими периодами социальную «среду научения». Она представляет собой доступный «жизненный мир», в котором происходит активизация социального влияния на сознание личности, что было отмечено постмодернистскими концепциями, утверждающими манипулятивность современной религии. Постмодернизм описывает социальное влияние на сознание верующих в рамках семиотики виртуального и медийного текста. Вышеперечисленные изменения актуализировали общественный дискурс, в рамках подхода, разделяющего мир религии на «своих» и «чужих». Рассмотрение этой проблемы возможно в рамках методологического подхода, определяющего, что во-первых, любая социальная среда, являющаяся частью того общества, в котором пребывает индивид, оказывает на него мощное манипулятивное воздействие; во-вторых, в том, что на поведение и идентификацию личности воздействует еще и внутренняя субъективная позиция личности, взаимодействие которых приводит к формированию интересубъективного поведения.

6. Современные формы религии в условиях модернизации и информатизации общества не теряют собственно религиозной сущности. Новые тенденции в развитии религиозной сферы – это: 1) вторжение в информационное пространство и использование механизмов и агентов социального влияния на верующих; 2) возникновение в виртуальном пространстве подобных механизмов и агентов и затем воздействие на реальный мир с помощью новейших технологий влияния на личность.

Наличие этих двух взаимодействующих тенденций определяет развитие религиозной сферы в настоящее время.

### **3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ**

#### **Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Суворов М.А. Социальное влияние, манипуляции и проблема религиозного выбора в условиях интенсификации виртуальных коммуникаций// Социально-политические науки.– 2015.– № 1. – С. 107-11.

2. Суворов М.А. Социальное влияние на религиозную личность в условиях «информационной войны», глобализации и виртуализации пространства культуры// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.– 2015. –№ 4. – Ч. 1. – С. 168-172.

3. Суворов М.А. Особенности социального формирования религиозного сознания// Дискуссия. Философские науки. – 2015.–Вып. №2 (54). – С. 59-66.

4. Суворов М.А. Особенности современной религиозной ситуации и форм социального влияния на религиозную личность // Философия и культура.– 2015. –№ 2. – С. 243-250.

5. Суворов М.А. Проблема социального влияния на религиозное сознание в истории религиозности // Перспективы науки. – 2015. – № 2 (65). – С. 71-75.

6. Суворов М.А. Исследования социального влияния на сознание верующих в религиоведении XVIII-XX вв. / Жуков А.В., Жукова А.А., Суворов М.А. // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. –2015. –Т. 12. С. 243-250.

**Статьи, опубликованные в сборниках научных трудов и  
материалах конференций и научных журналах**

7. Суворов М.А. Феномен анонимуса: общественная реальность или симулякр? // Проблема соотношения естественного и социального в человеке – 2013.– № 4-1. – С. 233-243.

8. Суворов М.А. Социальное влияние на религиозную личность в условиях глобализации и виртуализации // Сборник публикаций Центра гуманитарных исследований «Социум»: «XXVIII международная конференция посвященная проблемам общественных наук»: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум»–2015. –С. 76-80.

9. Суворов М.А. Алгоритмы и формы социального влияния на религиозную личность в контексте развития глобализирующейся культуры // Materiály XI mezinárodní vědecko–praktickákonference «Moderní vymoženostivědy –2015».Díl 5. Historie.Filosofie.–Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o.– 2015 – С. 89-95.

10. Суворов М.А. Социальное влияние на религиозную личность: диахронический аспект// Теоретические и прикладные вопросы науки и образования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 16 частях.– Тамбов ООО «Консалтинговая компания ЮКОМ» – 2015. –С. 146-152.

11. Суворов М.А. Социальное влияние на религиозное сознание в условиях виртуального пространства// Materials of the XII international scientific and practical conference, «Modern scientific potential»–2015.– Volume 12.– Philosophy.– С. 71-78.