

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
ЦЫДЫПОВОЙ СВЕТЛАНЫ ДАБАЕВНЫ

«Становление профессионального здоровья будущего психолога в образовании», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность и своевременность диссертационного исследования С.Д. Цыдыповой обусловлена необходимостью разрешения проблемы становления и сохранения профессионального здоровья будущих психологов в образовании.

Анализ педагогического наследия, диссертационных исследований, поиск путей становления профессионального здоровья будущих специалистов, нуждающихся в сбережении своих ресурсов, позволили диссертанту выдвинуть идею о том, что становление профессионального здоровья обусловлено акмеолого-педагогическими условиями на стадии профессиональной подготовки. В контексте ведущей идеи грамотно представлен научный аппарат: обоснована актуальность, выделены противоречия и проблема, определены объект и предмет, сформулирована цель, задачи и гипотеза исследования.

Теоретические изыскания по разрешению обозначенной проблемы, результаты проведенной опытно-экспериментальной работы по апробации гипотетических положений позволяют С.Д. Цыдыповой определить и представить основные положения научной новизны, теоретической и практической значимости проведенного исследования. В контексте задач: выявлена сущность, состояние, особенности и перспективы становления профессионального здоровья; раскрыты психолого-педагогические аспекты содействия студенту в самооценке и самокоррекции; теоретически обоснованы акмеолого-педагогические условия, обеспечивающие становление профессионального здоровья будущего психолога в образовании; разработана и апробирована на базе ФГБОУ ВПО «Забайкальского государственного университета» модель становления профессионального здоровья будущего психолога в образовании.

Практическую значимость исследования составляют: модель становления профессионального здоровья, отображающая логику развития компонентов профессионального здоровья в соответствии с внутренними и внешними акмеолого-педагогическими условиями; авторская диагностическая программа исследования становления профессионального здоровья, позволяющая измерять качество развития его компонентов под влиянием внутренних и внешних акмеолого-педагогических условий; курс по выбору «Профессиональное здоровье как фактор успешности труда психолога в образовании», в котором представлены технологии поэтапного становления профессионального здоровья.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, представленных в диссертации, обеспечены научной методологией,

адекватно предмету и задачам, выбору комплекса методов исследования, опытно-экспериментальной проверкой гипотетических положений.

Положительно оценивая выполненное исследование, следует отметить вопросы, требующие, на наш взгляд, уточнения и пояснения:

1. Обозначив в качестве задачи № 3 своего исследования, автор тем не менее в автореферате не называет этих условий, что не дает возможности определить степень решения данной задачи

2. На странице 15,17 автореферата по логике исследования представлены уровни становления профессионального здоровья будущего психолога в образовании, не требуется ли уточнение содержания малоэффективного, среднеэффективного и высокоэффективного уровней?

3. В схеме модели на с. 16 создается впечатление об оценке этапов становления ПЗ соответственно: 1 – малоэффективный, 2-й – среднеэффективный, 3-й – высокоэффективный. Хотелось бы узнать, причину отнесения каждого из условий, обеспечивающих психосохранность становления ПЗ и его этапов со степенью эффективности становления ПЗ, в то время, как автор уже отметила необходимость их системной.

Вместе с тем, обозначенные замечания не снижают общей положительной оценки выполненного автором самостоятельного научного исследования, которое имеет культурное значение, обладает внутренним единством, научной, теоретической и практической значимостью, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что выполненное исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9,10 положения о Порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ (постановление №842 от 24.09.2013 г.), а ее автор – С.Д. Цыдыпова – заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики ФГБОУ ВПО ДВГГУ Семеновой Н.В.

14.04.2015 г.



Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink, likely of the reviewer N.V. Semonova.